

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 26.07.2019

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-643 от н-п Георги Янчев Гьоков към министър Бисер Петков.
2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-678 от н-п Михаил Ивайлов Христов към министър Бисер Петков.
3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-667 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Бисер Петков.
4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-665 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Бисер Петков.
5. Въпрос и писмен отговор № 954-06-686 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова И Даниел Петков Йорданов към министър Бисер Петков.
- ✎ 6. Въпрос и писмен отговор № 954-06-601 от н-п Кристина Максимова Сидорова И Александър Тихомиров Симов към министър Боил Банов.
7. Въпрос и писмен отговор № 954-06-702 от н-п Валентина Александрова Найденова към министър Владислав Горанов.
8. Въпрос и писмен отговор № 954-06-687 от н-п Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.
9. Въпрос и писмен отговор № 954-06-595 от н-п Николай Асенов Тишев към министър Владислав Горанов.
10. Въпрос и писмен отговор № 954-06-620 от н-п Петър Георгиев Кънев към министър Владислав Горанов.
11. Въпрос и писмен отговор № 954-06-606 от н-п Стефан Иванов Бурджев към министър Владислав Горанов.
12. Въпрос и писмен отговор № 954-06-639 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Владислав Горанов.
13. Въпрос и писмен отговор № 954-06-682 от н-п Георги Георгиев Стоилов И Светла Маринова Бъчварова-Пиралкова към министър Десислава Танева.
14. Въпрос и писмен отговор № 954-06-648 от н-п Георги Георгиев Стоилов И Стефан Иванов Бурджев към министър Десислава Танева.
15. Въпрос и писмен отговор № 954-06-710 от н-п Николай Димитров Пенев към министър Десислава Танева.
16. Въпрос и писмен отговор № 954-06-650 от н-п Светла Маринова Бъчварова-Пиралкова към министър Десислава Танева.
17. Въпрос и писмен отговор № 954-06-629 от н-п Спас Янев Панчев към министър Десислава Танева.
18. Въпрос и писмен отговор № 954-06-630 от н-п Спас Янев Панчев към министър Десислава Танева.

** Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.*

19. Въпрос и писмен отговор № 954-06-672 от н-п Димитър Иванов Данчев към министър Емил Караниколов.

20. Въпрос и писмен отговор № 954-06-657 от н-п Георги Янчев Гъоков И Драгомир Велков Стойнев към министър Кирил Ананиев.

21. Въпрос и писмен отговор № 954-06-659 от н-п Георги Янчев Гъоков И Драгомир Велков Стойнев към министър Кирил Ананиев.

22. Въпрос и писмен отговор № 954-06-669 от н-п Веска Маринова Ненчева И Кристина Максимова Сидорова към министър Красимир Вълчев.

23. Въпрос и писмен отговор № 954-06-675 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Красимир Вълчев.

24. Въпрос и писмен отговор № 954-06-663 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова И Виолета Русева Желева към министър Красимир Вълчев.

25. Въпрос и писмен отговор № 954-06-683 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Марияна Николова.

26. Въпрос и писмен отговор № 954-06-653 от н-п Андон Димов Дончев към министър Младен Маринов.

27. Въпрос и писмен отговор № 954-06-699 от н-п Емил Димитров Симеонов към министър Младен Маринов.

28. Въпрос и писмен отговор № 954-06-685 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Младен Маринов.

29. Въпрос и писмен отговор № 954-06-661 от н-п Георги Николов Вергиев към министър Нено Димов.

30. Въпрос и писмен отговор № 954-06-712 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Петя Аврамова.

31. Въпрос и писмен отговор № 954-06-641 от н-п Иван Ивайлов Ченчев към министър Петя Аврамова.

32. Въпрос и писмен отговор № 954-06-706 от н-п Иван Ивайлов Ченчев към министър Петя Аврамова.

33. Въпрос и писмен отговор № 954-06-547 от н-п Николай Георгиев Иванов към министър Петя Аврамова.

34. Въпрос и писмен отговор № 954-06-546 от н-п Николай Георгиев Иванов И Иван Киров Генов към министър Петя Аврамова.

35. Въпрос и писмен отговор № 954-06-671 от н-п Димитър Иванов Данчев към министър Росен Желязков.

36. Въпрос и писмен отговор № 954-06-609 от н-п Жельо Иванов Бойчев към министър Теменужка Петкова.

37. Въпрос и писмен отговор № 954-06-610 от н-п Жельо Иванов Бойчев към министър Теменужка Петкова.

38. Въпрос и писмен отговор № 954-06-714 от н-п Джевдет Иблям Чакъров към министър Томислав Дончев.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

03
10
X

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Правилата за определяне на индивидуалния размер на месечната финансова подкрепа по чл. 70 от Закона за хората с увреждания, тяхното съответствие с целите и основните принципи на Закона и възможни действия за преодоляване на „законово заложена“ несправедливост.

Уважаеми г-н Министър,

Към мен, в качеството ми на народен представител в 44-то Народно събрание на Република България, се обърна една майка на син с увреждане с въпрос относно сина й и определената му месечна финансова подкрепа по чл. 70 от Закона за хората с увреждания.

Жената е от Бургас и е на 73 години, а синът й е на 46 години и е с увреждане - детска церебрална парализа. През 1989 г. е освидетелстван от ТЕЛК с решение - първа група, над 90% с чужда помощ, пожизнено. Не може да говори, не може да се движи, не може сам да се храни и да се обслужва. През 2006 г. почива бащата и са посъветвани от ТП на НОИ в Бургас да преминат от лична пенсия за общо заболяване и стаж към наследствена (50% от пенсията на бащата - 92.88 лв.).

След влизане в сила на Закона за хората с увреждания (от началото на 2019 г.) четвъртинката от социалната пенсия за инвалидност по чл. 90а от КСО (33.90 лв.) и

интеграционните добавки по ЗИХУ (37 лв.) са преобразувани в месечна подкрепа по чл. 70, т. 3 (87 лв., т.е. с 16.10 лв. повече). Най-вероятно служителите от АСП са приложили правилно Законът за хората с увреждания. Но майката остава с огорчение и с чувство за несправедливост, че други хора със същата степен на увреждания и дори в по-добро здравословно състояние, но които получават: пенсия за инвалидност поради общо заболяване или поради трудова злополука или професионална болест; или социална пенсия за инвалидност - а не наследствена пенсия, получават с около 100 лв. повече.

Решение на въпроса е лицето да поиска от НОИ да се върне от наследствената пенсия към пенсия за инвалидност поради общо заболяване, което (според Наредбата за Медицинска експертиза – чл. 71, т. 2) изисква да се определи нова дата на инвалидизиране и така отпада съществуващото решение на ТЕЛЖ, което е пожизнено. Това от своя страна е свързано както с разходи, които не могат да си позволят, така и с рискове – въпреки тежкото състояние, заради обществените нагласи да бъде намалена степента на неработоспособност и на всеки три години лицето да бъде преосвидетелствано. Предвид тежкото състояние на лицето и липсата на финансови възможности преосвидетелстване едва ли е възможно.

В тази връзка, г-н Министър, моля за Вашия отговор на това какви действия могат да бъдат инициирани и предприети, за да бъде върната справедливостта и хората в положението на въпросната майка и нейния син (които не са никак малко) да „видят малко светлина в тунела на живота си“, както те се изразяват, и „държавата да подаде ръка на хората с труден живот“, каквито са те.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид

Георги Гъков
*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-643

Дата 11.07.2019 г.

0854
mfs

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-153
..... 11.07.2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-643/03.07.2019 г.

ОТНОСНО: Правила за определяне на индивидуалния размер на месечната финансова подкрепа по чл. 70 от Закона за хората с увреждания, тяхното съответствие с целите и основните принципи на закона и възможни действия за преодоляване на „законово заложена“ несправедливост

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с постъпило писмо до Министерството на труда и социалната политика (МТСП) с отправени въпроси, свързани с прилагането на конкретни разпоредби от Закона за хората с увреждания (ЗХУ), в частност определянето на размера на месечната финансова подкрепа, регламентирана по чл. 70 от ЗХУ, Ви уведомявам следното:

ЗХУ регламентира обществените отношения, свързани с упражняване на правата на хората с увреждания в Република България, включително и видовете социални плащания за хората с увреждания на територията на страната (финансова подкрепа за хората с увреждания по чл. 69 от ЗХУ).

Проектът на посочения по-горе нормативен акт е разработен от междуведомствена работна група с широка представителност и с активното участие на всички заинтересовани страни, в т.ч. и на неправителствения сектор, имащ отношение към регламентираните обществени отношения. Благодарение на провежданите в различен формат дебати се постигна сближаване на позициите по всички основни положения на новото законодателство, с цел да се изгради модел, който в максимална степен да удовлетворява исканията на хората с увреждания и същевременно да отговаря на изискванията на ратифицираната Конвенция на ООН

за правата на хората с увреждания. Новият правен формат и заложените в него параметри са резултат от обществен консенсус, при съобразяване с реалните бюджетни възможности. В хода на разработването на ЗХУ бяха възприети предложенията по отношение на подкрепящите и насърчителните мерки, на стриктното придържане към индивидуалния подход при определяне на потребностите на нуждаещите се.

Следва да отбележа, че по своята правна същност финансовата подкрепа по ЗХУ е вид социално плащане, което има за цел да подкрепи определени групи лица при конкретни нормативно определени изисквания.

Месечната финансова подкрепа е първият компонент на финансовата подкрепа и представлява определена сума, съобразно степента на увреждане, която се отпуска по регламентирани в чл. 70 от ЗХУ размери и при съобразяване на регламентираните условия. База за изчисляване на размера на подкрепата е линията на бедност, установена за страната за съответната година. Размерът на линията на бедност за 2019 г. е 348 лв., с което бележи ръст от 8,4 % в сравнение с предходната година. В сравнителен аспект, в Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.) размерът на месечната добавка за социална интеграция бе определян като процент от гарантирания минимален доход, който към настоящия момент е в размер на 75 лв. Предлаганият нов подход в ЗХУ отговаря на динамично променящата се икономическа среда и поставя преобладаваща част от правоимащите лица в по-добро финансово положение.

Месечната финансова подкрепа представлява преобразуване на отпусканата месечна добавка за социална интеграция за транспортни услуги, за информационни и телекомуникационни услуги, за обучение, за диетично хранене и лекарствени продукти и за достъпна информация, както и на изплащаните на правоимащите лица социални пенсии за инвалидност в размер 25 на сто към друг вид пенсия.

В тази връзка в съответствие с новата правна рамка бе осъществена трансформация на социалните пенсии за инвалидност, изплащани към друг вид пенсия от Националния осигурителен институт (НОИ) в размер 25 на сто, в месечна финансова подкрепа. Считано от 01 януари 2019 г., този вид пенсии бяха служебно прекратени от НОИ, след което институцията изпрати на всеки засегнат пенсионер писмено разпореждане с размера на пенсията, която остава дължима. Прекратените по този ред пенсии вече са част от новата месечна финансова подкрепа, която се изплаща от Агенцията за социално подпомагане (АСП). Изплащането на останалите дължими от 01 януари 2019 г. пенсии се извършва по установения ред. Прекратяването не засяга социалните пенсии за инвалидност, които се изплащат като самостоятелна пенсия на лицата. В случая не е налице отнемане на права или редуциране на размер на вече предоставена подкрепа, а трансформиране на конкретен вид подкрепа, която държавата оказва на определени групи при законово определени условия, с което се променя правната природа на съответния социален инструмент.

Следва да се има предвид, че от 1 януари 2017 г. влизат в сила съществени изменения на текстове в Закона за семейните помощи за деца (ЗСПД), направени чрез приемане на текстове в ПЗР от Закона за държавния бюджет на Република България (ЗДБРБ) за 2017 г. Съгласно чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД на родители (осиновители) се предоставят месечни помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане до 18-годишна възраст и до завършване на средното образование, но не по-късно от 20-годишна възраст, независимо от доходите на семейството, при условие че детето живее постоянно в страната и не е настанено за отглеждане извън семейството по реда на чл. 26 от Закона за закрила на детето. Размерите на тези помощи се определят ежегодно със ЗДБРБ, в зависимост от степента на увреждането или степента на намалената работоспособност и в съответствие с

предназначението им, като не могат да бъдат по-ниски от предходната година. Месечните помощи за отглеждане на дете с трайно увреждане целят да подпомогнат семействата в отглеждането на децата с трайни увреждания в семейна среда и тяхното социално включване. До приемането на цитираните изменения, съгласно ЗДБРБ за 2016 г., размерът на месечната добавка за отглеждане на дете с трайно увреждане по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД е в размер на 240 лв. От 2017 г. се отчита сериозен ръст в размера на месечните помощи, като е дефинирана месечна сума от 930 лв. за отглеждане на дете с определени 90 и над 90 на сто вид и степен на увреждане или степен на трайно намалена работоспособност. След навършване на 18-годишна възраст правоимащите лица могат да упражнят правото по чл. 69, ал. 1 от ЗХУ, като в действителност размерът на този вид финансова подкрепа се оказва в пъти по-нисък от отпускания до този период размер по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД.

С цел да бъде компенсирана съществената диференциация в сумите, предоставяни в подкрепа на хората с трайни увреждания след навършване на 18-годишна възраст по реда на ЗХУ, бе осъществена посочената по-горе трансформация, при съобразяване в процентно съотношение с линията на бедност, предвид ежегодното индексирание на този монетарен показател.

Определянето на групите лица по чл. 70 от ЗХУ е съобразено с действащото законодателство в областта на здравеопазването. В допълнение, в процеса на разработване на новата правна рамка постъпиха и бяха възприети предложения от страна на национално представителните организации на и за хората с увреждания относно въвеждането на нови целеви групи, в обхвата на които да рефлектира като нормативно условие конкретен вид отпусната пенсия.

Предвид горното, при определянето на размера на месечната финансова подкрепа се вземат предвид степента на увреждане, а в хипотезите на чл. 70, т. 4 и 5 от закона, законодателят е предвидил, като релевантно условие и вида на пенсията, получавана от лицето към момента на отпускане на месечната финансова подкрепа, което предполага интензитета на подкрепата. Бих искал да подчертая, че при нормативното определяне на размера на месечната финансова подкрепа е взета под внимание също така и неотложната необходимост от оказване на подкрепа за най-уязвимите лица.

Съгласно българското законодателство хората с увреждания могат да ползват правата си след освидетелстването им от органите на медицинската експертиза в Република България и при условие, че пребивават на територията на страната. Основен принцип в законодателството е, че правата на лицата се преценяват съгласно действащите правила и разпоредби. Този принцип се прилага и в социалноосигурителното законодателство, поради което пенсиите се отпускат на основание действащите към момента на пенсионирането норми.

Кодекса за социално осигуряване (КСО) е основният нормативен акт, в който са уредени условията за получаване на пенсия, в т.ч. на повече от една пенсия, както и изискванията, на които следва да отговарят лицата, при съобразяване с поставяне в по-благоприятната ситуация и зачитане на личния избор. В тази връзка лицата, които получават наследствена пенсия по реда на КСО, попадат в обхвата на регламентираната месечна финансова подкрепа по чл. 70, т. 3 от ЗХУ. Правоприлагащите органи са длъжни да отпускат съответния размер на месечна финансова подкрепа при спазване на законовите разпоредби. Всички правоимащи лица, отговарящи на регламентираните условия, могат да получат съответната подкрепа, на която имат право по закон.

Бих искал да отбележа, че няма пречка лица, получавали пенсия за инвалидност поради общо заболяване, която е спряна поради отпускането на

наследствена пенсия, да поискат възобновяване на пенсията за инвалидност поради общо заболяване, без да е необходимо да бъдат преосвидетелствани.

Лицата с отпусната социална пенсия за инвалидност преди края на 2014 г., след отпускането на друг вид пенсия (напр. наследствена пенсия) са продължили да получават социалната пенсия за инвалидност в размер на 25 на сто от нея. Както беше посочено по-горе, този вид пенсия е служебно прекратена от 1 януари 2019 г., тъй като се трансформира в част от новата месечна финансова подкрепа, изплащана от АСП. В тази връзка не е възможно тези социални пенсии за инвалидност да бъдат възстановени.

За отпускането на социална пенсия за инвалидност като нов вид пенсия е необходимо лицата да отговарят на изискванията на разпоредбата на чл. 90а от КСО. Съгласно цитираната разпоредба право на социална пенсия за инвалидност имат лицата, навършили 16-годишна възраст, с трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане повече от 71 на сто, на които не е отпусната друга пенсия, включително от друга държава. Поради това не е възможно пенсия за социална инвалидност да получават лица, на които е отпуснат друг вид пенсия, вкл. и наследствена пенсия. Това е така, тъй като предназначението на социалните пенсии е да осигурят финансова подкрепа на хора, които не са придобили право на пенсия, свързана с приноса в осигуряването.

Уверявам Ви, че МТСП продължава да работи в посока усъвършенстване на действащата нормативна уредба в областта на правата на хората с увреждания, провеждайки активен диалог в търсене на рационални решения с представителите на всички заинтересовани страни, в т.ч. подобряване и оптимизиране на процесите, поради което активната гражданска позиция и мнение са от съществено значение.

10.07.2019

ВЕРНО С
ПОДПИСА

БИСЕР ПЕТКОВ
*Министър на труда
и социалната политика*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-678

Дата 10 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1240
14/07

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Михаил Христов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Трудови злополуки, довели до необратими увреждания

Уважаеми г-н Министър,

Колко трудови злополуки за периода 2018 – 2019 г. са довели до смърт, ампутация на долен или горен крайник, и/или необратими увреждания?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Михаил Христов

Народен представител

от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-678

Дата 17.07.2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДНА" 2, ТЕЛ: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MISP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-158

17.07.2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МИХАИЛ ХРИСТОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ

ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-678/10.07.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител от ПГ „БСП за България“, г-н Михаил Христов, относно трудовите злоупотреки, довели до необратими увреждания за периода 2018-2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

Съгласно Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Кодекса за социално осигуряване (КСО), работодателят задължително установява, разследва и регистрира всяка станала трудова злоупотрека и известните му случаи на професионални заболявания. Процедурата за деклариране, установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злоупотреки в България е регламентирана в КСО и в Наредбата за установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злоупотреки.

Определение на понятието „трудова злоупотрека“ е дадено в КСО. Трудова злоупотрека е всяко внезапно увреждане на здравето станало през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило временна неработоспособност, трайно намалена работоспособност или смърт (чл. 55, ал.1 КСО). Трудова е и злоупотуката, станала с осигурените лица по време на обичайния път при отиване или при връщане от работното място до: основното място на живеене или до друго допълнително място на живеене с постоянен характер; мястото, където осигуреният обикновено се храни през работния ден и мястото за получаване на възнаграждение (чл. 55, ал.2 КСО).

Националният осигурителен институт създава и поддържа информационна система за трудовите злополуки, в която се включват и данните от декларациите за трудова злополука. Създаването, поддържането и развитието на базата данни за трудовите злополуки се извършва при спазване на правилата на Статистическа система "Трудови злополуки" (ССТЗ). ССТЗ е разработена на основата на Европейската статистика за трудовите злополуки – European Statistics of Accidents at Work, Phase 3 Methodology, и осигурява прилагане на Регламент (ЕС) № 349/2011 на Комисията от 11 април 2011 година за прилагане на Регламент (ЕО) № 1338/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно статистиката на Общността в областта на общественото здраве и здравословните и безопасни условия на труд по отношение на статистическите данни за трудовите злополуки.

Съгласно оперативната информация, предоставена ни от Националния осигурителен институт, актуална към 15.07.2019 г., през периода 2018-2019 г. в България са регистрирани общо 4305 трудови злополуки, като разпределението по вид и тежест на злополуката е показано на Таблица 1:

Табл. 1

Година	Трудови злополуки		В т.ч. бр. ТЗ, предизвикали			
			инвалидност		смърт	
	общо	чл.55 ал.1 от КСО	общо	чл.55 ал.1 от КСО	общо	чл.55 ал.1 от КСО
ВСИЧКО	4305	3484	26	22	136	108
2019	1362	1105	0	0	32	24
2018	2943	2379	26	22	104	84

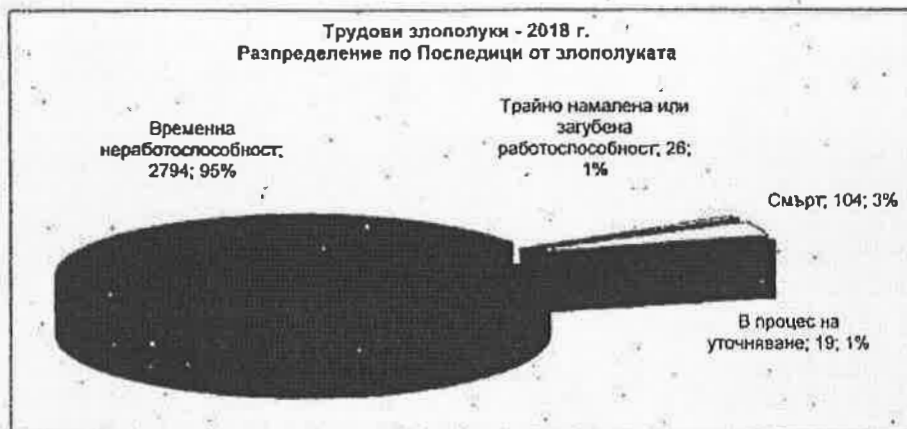
Последиците от трудови злополуки са смърт, трайно намалена работоспособност (ТНР, инвалидност) или временна неработоспособност (ВНР), които се регистрират в класификацията „Последици от злополуката“ на ССТЗ.

Трайно намалената работоспособност се установява от органите на медицинската експертиза с експертно решение на Териториална експертна лекарска комисия (ЕР на ТЕЛК). През 2019 г. все още няма регистрирани злополуки довели до ТНР.

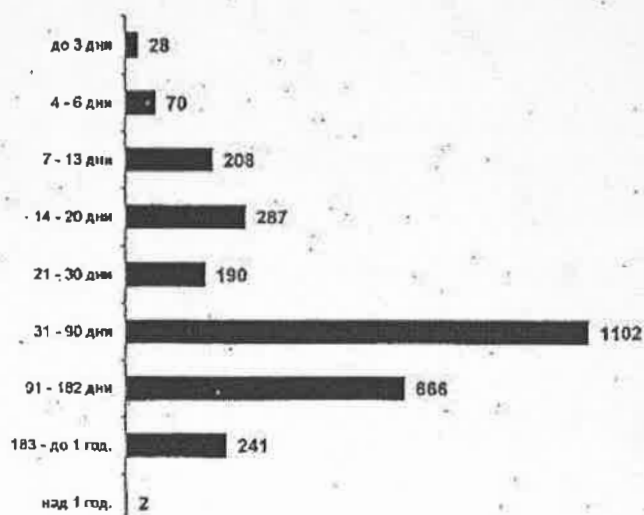
Временната неработоспособност се установява от органите на медицинската експертиза – лекар или лекарска консултативна комисия (ЛКК) с болничен лист. Общият брой злополуки с ВНР е 4090, от които 2794 са за 2018 г. и 1296 за 2019 г. Към настоящия момент се уточняват последствията на 53 злополуки.

Следващите графики показват разпределение на злополуките по „Последици от злополуката“ за 2018 г. и 2019 г.:

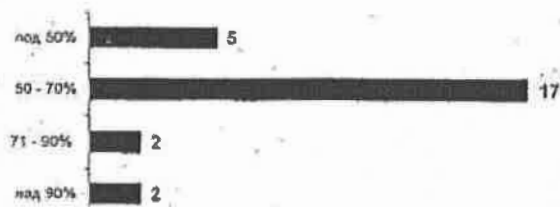
Общ брой трудови злополуки - 2018 г. - разпределение по "Последици от злополуката"



Трудови злополуки - 2018 г.
Временна неработоспособност - 2794 ТЗ

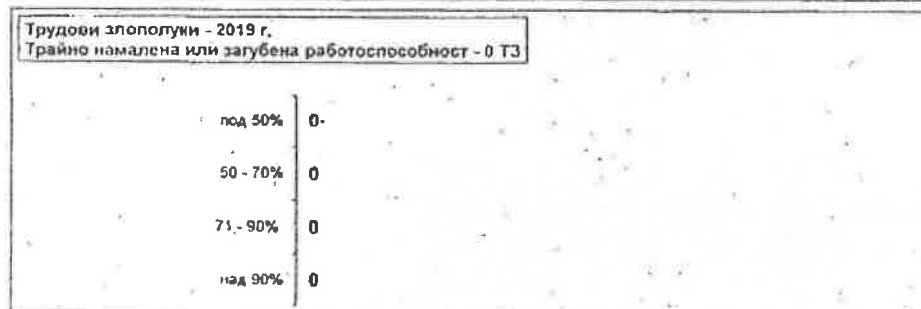
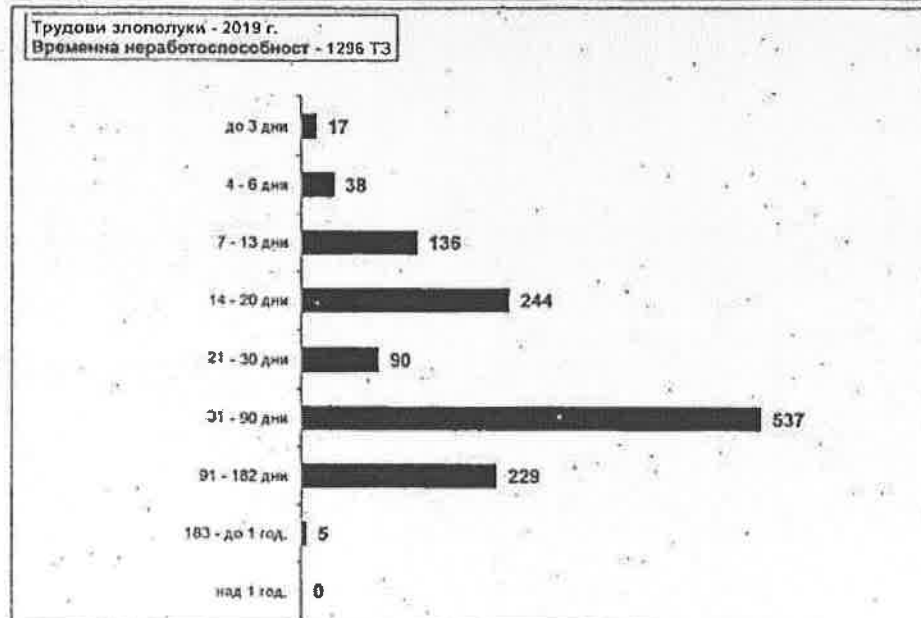
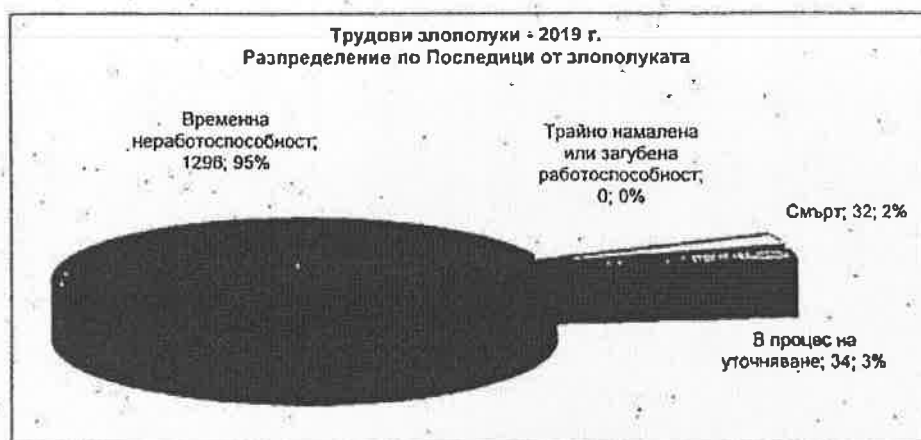


Трудови злополуки - 2018 г.
Трайно намалена или загубена работоспособност - 26 ТЗ



Информация по запитване на народния представител от ПГ „БСП за България“, г-н Михаил Христов, относно трудовите злополуки, довели до необратими увреждания за периода 2018-2019 г.

Общ брой трудови злополуки - 2019 г. - разпределение по "Последици от злополуката"



Информация по запитване на народния представител от ПГ „БСП за България“, г-н Михаил Христов, относно трудовите злополуки, довели до необратими увреждания за периода 2018-2019 г.

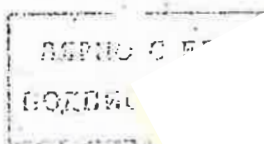
Към необратимите увреждания, се отнасят и част от злополуките, при които видът на увреждането е травматична ампутация (загуба на част от тялото). Общият брой на тези злополуки с такова увреждане е 95. Разпределението им по години е 61 броя за 2018 г. и 34 броя за 2019 г. В Таблица 2 са показани кои части на тялото са ампутирани и каква е тежестта на последствието.

Табл. 2

ПОСЛЕДИЦИ ОТ ЗЛОПОЛУКАТА УВРЕДЕНА ЧАСТ НА ТЯЛОТО	ОБЩО	ТНР				ВНР							В процес на уточняване
		ТНР над 90%	ТНР 71 - 90%	ТНР 50 - 70%	ТНР под 50%	183 - до 1 год.	91 - 182 дни	31 - 90 дни	21 - 30 дни	14 - 20 дни	7 - 13 дни	до 3 дни	
ОБЩО	95		1	2		12	36	36	2	2	1	1	2
Глава	1							1					
Ухо (уши)	1							1					
Горни крайници	86		1	2		9	35	32	2	2		1	2
Горен крайник (от рамото до китката), вкл. лакътя	1					1							
Ръка, от китката надолу	3					1	2						
Пръст (пръсти)	82		1	2		7	35	30	2	2		1	2
Долни крайници	8					3	1	3			1		
Долен крайник (от бедрото до глезена), вкл. коляното	4					2	1	1					
Глезен	1							1					
Ходило	1										1		
Пръст (пръсти)	2					1	1						

Бих искал да Ви уведомя, че посочената информация е оперативна и подлежи на промени, проверки, корекции и актуализации.

17.07.2019



БИСЕР ПЕТКОВ
Министър на труда
и социалната политика



Информация по запитване на народния представител от ПГ „БСП за България“, г-н Михаил Христов, относно трудовите злополуки, довели до необратими увреждания за периода 2018-2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-667
Дата 05.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11/11/19

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Анализ на законодателството и политиките, свързани с децата в риск

Уважаеми г-н Министър,

По време на дебатите и кампанията относно проекта на нова Национална стратегия за детето, възникнаха проблеми, свързани с децата в риск и законодателството в тази връзка.

Въпросът ми към Вас е: Изготвен ли е анализ от страна на Министерство на труда и социалната политика в това направление? Какви са основните проблеми, с които се сблъскват по решаване на случаи на деца в риск? Какъв е броят на децата, които са изведени от биологичните им семейства и настанени за отглеждане в алтернативни форми през миналата година, съответно – през тази? Предвиждате ли законодателни промени, свързани с децата в риск?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-667
Дата	12 / 07 / 2019 г.

12³⁵
m/s

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015
1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02-155

12. 07. 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-667/08.07.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“ касаещ анализ на законодателството и политиките, свързани с децата в риск

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

Законът за закрила на детето (ЗЗД) регламентира държавата да защитава и гарантира основните права на детето във всички сфери на обществения живот. Държавната политика за закрила на детето се провежда чрез органите по закрила на детето, които осъществяват в рамките на своите правомощия конкретни политики за гарантиране правата на децата. Органите за закрила на детето включват министъра на труда и социалната политика, министъра на вътрешните работи, министъра на образованието и науката, министъра на правосъдието, министъра на външните работи, министъра на културата, министъра на здравеопазването, кметовете на общини, председателя на Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД) и дирекциите „Социално подпомагане“. При изпълнението на политиката за закрила на детето са ангажирани различни участници с различни секторни компетенции, от което произтича и нейния хоризонтален характер. Именно поради това е от изключително значение ефективното взаимодействие и добрата координация между всички отговорни органи, ангажирани с провеждането на ефективна политика за закрила на детето.

Във връзка с конкретно поставените въпроси относно децата в риск и законодателството в тази област, представям на Вашето внимание следната информация:

1. Изготвен ли е анализ от страна на Министерство на труда и социалната политика в това направление?

Както вече посочих, Министерството на труда и социалната политика не е единствен орган за закрила на детето. Поради това, когато се прави анализ по отношение на закрилата на детето той трябва да обхваща всички области и съответно – всички отговорни органи. В тази връзка УНИЦЕФ България оказва много сериозна подкрепа, като през м. септември 2018 г. стартира работата по изготвянето на анализ на системата за закрила на детето. Основната цел на изследването е да оцени способността на българската система за закрила на детето да предоставя ефективна закрила и подкрепа на децата, основана на правата и съобразена със съвременните международни и професионални стандарти. Този анализ все още не е окончателен, но когато бъде финализиран, ще бъде представен на всички заинтересовани страни. Анализът обръща внимание именно на хоризонталния характер на политиката за закрила на детето.

Същевременно, съгласно Закона за закрила на детето в правомощията на председателя на ДАЗД е да наблюдава и анализира провеждането на държавната политика за закрила на детето. Както знаете, Държавната агенция за закрила на детето е специализиран орган на Министерския съвет за ръководство, координиране и контрол в областта на закрилата на детето. Ежегодно председателят на ДАЗД е длъжен да представя в Министерския съвет доклад за дейността си. Освен това, АСП също изготвя годишен доклад за дейността си, в който се включват и всички дейности, свързани със закрилата на детето от компетенциите на отделите „Закрила на детето“ към дирекции „Социално подпомагане“. Всяка година се изготвя и Мониторингов доклад относно напредъка в процеса на деинституционализация на грижата за деца в България, който е една изключително съществена част от политиката за закрила на децата.

2. Какви са основните проблеми, с които се сблъсквате по решаване на случаи на деца в риск?

По информация на АСП често срещаните проблеми в работата на социалните работници от отделите „Закрила на детето“ към дирекции „Социално подпомагане“ са свързани с децата с високорисково и девиантно поведение. Към настоящия момент все още няма действащи услуги, които да отговарят напълно на специфичните потребности на тези деца. Съгласно Актуализирания план за действие за изпълнение на Националната стратегия „Визия за деинституцията на децата в Република България“ са планирани и предстои изграждането на специализирани центрове, предоставящи здравно-социални грижи за деца с високорисково поведение и потребност от специални здравни грижи, където ще се предоставя консултативна, терапевтична и друга квалифицирана подкрепа, а при необходимост – и 24-часова грижа.

3. Какъв е броят на децата, които са изведени от биологичните им семейства и настанени за отглеждане в алтернативни форми през миналата година, съответно – през тази?

Настаняването на дете извън семейството следва поредността на мерките за закрила, регламентирани в ЗЗД (семейство на роднини или близки, приемно семейство, социална услуга от резидентен тип или в краен случай – настаняване в специализирана институция). Това е крайна мярка и се предприема само при изчерпване на всички възможности за подкрепа и закрила в семейството, освен в случаите, когато се налага

спешно извеждане или са застрашени живота, здравето или сигурността на детето. От съществено значение е, че всеки случай на настаняване на дете извън семейството се основава на индивидуален подход, стриктно спазване на нормативно определените процедури и най-вече – актуална преценка на възможността спрямо децата да бъде предприета както адекватна, така и по-благоприятна мярка за закрила. Също така, следва да се има предвид, че по отношение на предприеманите мерки за закрила, свързани с настаняване на дете извън семейството, се осъществява съдебен контрол. По данни на АСП, броят на децата, настанени за отглеждане извън семейството през 2018 г., е както следва:

- в семейства на роднини или близки – 731 деца;
- в приемни семейства – 1 162 деца;
- в социална услуга от резидентен тип – общо 895 деца (в т.ч. в преходни жилища за деца – 56 деца; в центрове за настаняване от семеен тип за деца – 594 деца; в кризисни центрове за деца – 245 деца);
- в специализирани институции – 231 деца (в т.ч. в домове за деца, лишени от родителска грижа от 7 до 18/20 г. – 10 деца; в домове за медико-социални грижи за деца – 221 деца).

Броят на децата, настанени за отглеждане извън семейството за периода 01.01.2019 г. – 31.05.2019 г., е както следва:

- в семейства на роднини или близки – 270 деца;
- в приемни семейства – 490 деца;
- в социални услуги от резидентен тип – общо 459 деца (в т.ч. в преходни жилища за деца – 25 деца; в центрове за настаняване от семеен тип за деца – 316 деца; в кризисни центрове за деца – 118 деца);
- в специализирани институции – 100 деца (в домове за медико-социални грижи за деца – 100 деца, като в домовете за деца, лишени от родителски грижи няма настанявания).

4. Предвиждате ли законодателни промени, свързани с децата в риск?

На този етап не се предвиждат законодателни промени. Същевременно, бих искал да отбележа, че със Закона за социалните услуги (обн., ДВ, бр. 24 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) се направиха изменения и допълнения в Закона за закрила на детето, които също ще влязат в сила от 01.01.2020 г. Промените произтичат от новата регламентация на социалните услуги, закриването на домовете за деца и необходимостта от недопускане на дублиране на функции между различни административни органи. Регламентираха се и координационни механизми при риск от изоставяне на дете, за ранна интервенция при раждане на дете с увреждане и при насилие. Съществуващите домове за деца, лишени от родителска грижа, които се управляват от общините, и домове за медико-социални грижи за деца, които се управляват от Министерството на здравеопазването, се регламентира да бъдат закрити до 1 януари 2021 г. В тази връзка са и приетите промени в Закона за здравето и Закона за лечебните заведения.

БИСЕР ПЕТКОВ
*Министър на труда
и социалната политика*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-665
Дата	05.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12.11
К. Кев

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Броя и подпомагането на децата, настанени за отглеждане при близки и роднини

Уважаеми г-н Министър,

По време на блиц контрол поставих въпрос за различните форми на подпомагане от страна на държавата по отношение на децата, настанени за отглеждане при близки и роднини и тези в приемните семейства, регламентирани в Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето, а именно чл. 49 и чл. 50 от същия, и възможността те да бъдат ревизирани, с оглед равнопоставеност и еднакво третиране.

В тази връзка моля за Вашия отговор и информация, както следва: Колко деца са настанени при близки и роднини за отглеждане през 2018 г., съответно – през 2019 г.? За колко от тях семействата получават подкрепа по чл. 49 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето? Какви са общо отпуснатите средства за семействата, съответно за деца: до 7 години, от 7-14 години, и от 14 години до навършване на пълнолетие? Има ли суми, различни от установените по чл.49, получени от семейства и какви са мотивите за това?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.ML.SP.GOVERNMENT.BG

Изх. №: 02 - 154

11. 07. 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ "БСП ЗА БЪЛГАРИЯ"

На Ваш № 954-06-665/08.07.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Надя Клиурска-Жекова – народен представител от Парламентарна група „БСП за България“, относно броя и подпомагането на децата, настанени за отглеждане при роднини и близки

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

Подкрепата за децата, която се предоставя по реда на Закона за закрила на детето и Правилника за неговото прилагане има за цел да осигури гарантирането на спазването на правата на всички деца, включително и на тези, които по различни причини не се отглеждат от биологичните си семейства. По своята същност настаняването на дете в семейство на роднини и близки и настаняване в приемно семейство са различни форми на мерки за закрила спрямо деца в риск. Законодателството в областта на закрилата на детето регламентира, че при настаняване на дете извън семейството задължително се проучва първо възможността за настаняване в семейство на роднини или близки и се спазва поредността на мерките за закрила. Поради това, при констатиран риск и невъзможност децата да бъдат отглеждани от родителите си, първо се търси възможност те да бъдат настанени за отглеждане при баба и дядо като най-близки роднини. Именно поради разликата в статута на приемните семейства и семействата на роднини и близки, за двете групи лица е предвиден различен режим на отпускане на помощи по реда на чл. 49 и чл. 50 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето (ППЗЗД). В този дух е и

Решение № 9499 от 15.08.2016 г. на Върховния административен съд във връзка с отпускането на помощи по реда на чл. 49 и чл. 50 от ППЗЗД.

Във връзка с конкретно поставените от Вас въпроси относно броя и подпомагането на децата, настанени за отглеждане при роднини и близки, представям на Вашето внимание следната информация:

1. Колко деца са настанени при близки и роднини за отглеждане през 2018 г., съответно – през 2019 г.?

По данни на Агенцията за социално подпомагане (АСП) през 2018 г. в семейства на роднини и близки са настанени 731 деца. Към 31.12.2018 г. в семейства на роднини и близки са настанени и се отглеждат общо 4 852 деца, в т.ч.:

- 563 деца до 7-годишна възраст;
- 2 261 деца от 7 до 14-годишна възраст;
- 2 028 деца от 14 до 18-годишна възраст.

За периода от 01.01.2019 г. до 31.05.2019 г. в семейства на роднини и близки са настанени 270 деца. Към 31.05.2019 г. в семейства на роднини и близки са настанени и се отглеждат общо 4 793 деца, в т.ч.:

- 551 деца до 7-годишна възраст;
- 2 203 деца от 7 до 14-годишна възраст;
- 2 039 деца от 14 до 18-годишна възраст.

2. За колко от тях семействата получават подкрепа по чл. 49 от ППЗЗД? Какви са общо отпуснатите средства за семействата, съответно за деца до 7 години, от 7 до 14 години и от 14 години до навършване на пълнолетие?

Съгласно разпоредбата на чл. 49 от ППЗЗД, за деца, настанени за отглеждане при роднини и близки, дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) може да отпуска месечни помощи, ако средният месечен доход на всеки от съпрузите или на родителя/родителите, живеещи заедно, и на ненавършилите пълнолетие деца е по-нисък от 5-кратния размер на гарантирания минимален доход (ГМД). В § 1, т. 10 от Допълнителната разпоредба на ППЗЗД е дадена легална дефиниция на понятието „доходи“, а в т. 11 са посочени средствата, които не се вземат предвид при определяне на размера на финансовата помощ.

По данни на АСП към 31.12.2018 г. за отглеждане на дете, настанено при роднини и близки, са отпуснати помощи на обща стойност 523 931,62 лв. за общо 3 066 деца, в т.ч.:

- за 348 деца до 7-годишна възраст – помощи на обща стойност 52 072,24 лв.;
- за 1 505 деца от 7 до 14-годишна възраст – помощи на обща стойност 252 792,99 лв.;
- за 1 213 деца от 14 до 18-годишна възраст – помощи на обща стойност 219 066,39 лв.

Към 31.05.2019 г. за отглеждане на дете, настанено при роднини и близки, са отпуснати помощи на обща стойност 521 219,19 лв. за общо 2 998 деца, в т.ч.:

- за 329 деца до 7-годишна възраст – помощи на обща стойност 51 045,16 лв.;
- за 1 448 деца от 7 до 14-годишна възраст – помощи на обща стойност 245 980,65 лв.;
- за 1 221 деца от 14 до 18-годишна възраст – помощи на обща стойност 224 193,38 лв.

3. Има ли суми, различни от установените по чл. 49 от ППЗЗД, получени от семейства и какви са мотивите за това?

Съгласно чл. 49, ал. 2 от ППЗЗД размерът на месечната помощ за дете, настанено за отглеждане при роднини и близки, се определя по предложение на социален работник от ДСП и се диференцира съобразно възрастта на детето, както следва:

- до 7 години – до 3-кратния размер на ГМД;
- от 7 до 14 години – до 3,5-кратния размер на ГМД;
- от 14 години до навършване на пълнолетие на детето, а ако учи – до завършване на средно образование, но не повече от 20-годишна възраст – до 4-кратния размер на ГМД.

Разпоредбата на чл. 49, ал. 2 от ППЗЗД не определя фиксиран размер на месечната помощ, а максимално допустимия размер, диференциран според възрастта на детето. При определяне на размера на месечната помощ на дете, настанено в семейство на роднини и близки, преценката на социалния работник е съобразена с § 1, т. 10 и т. 11 от Допълнителните разпоредби на ППЗЗД, с индивидуалните потребности на детето, наличието на собствен доход и възможността този доход да се изразходва за отглеждането му, както и с възрастта на детето във връзка с чл. 49, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ППЗЗД.

ВЯРНО С Р
ПОЛ

БИСЕР ПЕТКОВ

*Министър на труда
и социалната политика*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-686

Дата 10 / 07 201 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14⁴⁶
afy

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова и Даниел Йорданов, народни представители
от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Броя на домовете за лица с умствена изостаналост и психически разстройства

Уважаеми г-н Министър,

Съгласно Националната стратегия за дългосрочна грижа за 2018 - 2021. предстои да бъдат закрити домове за пълнолетни с психически разстройства и умствена изостаналост. По данни около 40 хиляди са наблюдаваните хора с шизофренни заболявания или умствена изостаналост. Като част от тях са настанени в около 70 домове в цялата страна. Голям е броят на чакащите, независимо, че в част от тях материалната база е лоша, както и качеството на грижата. По ОП „Региони в растеж“ бяха осигурени средства за изграждането на 6 нови такива. Липсва и добра мрежа от услуги за социализацията и рехабилитацията на хората с тези проблеми.

В тази връзка въпросът ни към Вас е: Какъв е броят на домовете за лица с умствена изостаналост и психически разстройства? Къде са ситуирани? Какъв е броят на чакащите?

Какви мерки е предприело министерството, с оглед решаване на проблемите, свързани с наложителната подкрепа на хората с психични разстройства?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Нася Клисурска-Жекова

Даниел Йорданов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015
ЮБИ СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 983 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-686
Дата 17 / 07 / 2019 г.

0832
m/s

Изх. №: 02-157
16. 07. 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-686/10.07.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Надя Клисурска-Жекова и г-н Даниел Йорданов – народни представители от Парламентарна група „БСП за България“, относно броя на домовете за лица с умствена изостаналост и психически разстройства

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно домовете за пълнолетни лица с умствена изостаналост и с психични разстройства, представям на Вашето внимание следната информация:

1. Какъв е броят на домовете за лица с умствена изостаналост и психически разстройства?

По данни на Агенцията за социално подпомагане (АСП) към настоящия момент на територията на цялата страна с финансиране от държавния бюджет функционират:

- 27 Дома за пълнолетни лица с умствена изостаналост (ДПЛУИ), с общ капацитет 2 080 места, от които 2 021 са заети;
- 13 Дома за пълнолетни лица с психични разстройства (ДПЛПР), с общ капацитет 1 020 места, от които заетите са 977.

2. Къде са ситуирани?

Приложено, представяме Ви информация относно местонахождението на домовете за пълнолетни лица с умствена изостаналост и с психични разстройства.

3. Какъв е броя на чакащите?

По данни на АСП към момента чакащите за настаняване в:

- ДПЛУИ са 169 лица;
- ДПЛПР са 658 лица.

4. Какви мерки е предприело министерството, с оглед решаване на проблемите, свързани с наложителната подкрепа на хората с психични разстройства?

Политиката за подкрепа на хората с интелектуални затруднения и психични разстройства е комплексна, като предполага взаимодействие между всички ангажирани институции за осигуряване на необходимите здравни грижи, социални услуги в общността и в домашна среда, както и за подкрепа на лицата, полагащи грижи за зависими членове на семейството. В тази насока е и приетата Национална стратегия за дългосрочна грижа.

За изпълнение на Националната стратегия за дългосрочна грижа през м. януари 2018 г. Министерският съвет прие План за действие за периода 2018-2021 г.¹ Планът е в съответствие с визията, приоритетите и целите на стратегията и обхваща мерките за първия етап от изпълнението на процеса на деинституционализация на грижата за хората с увреждания и възрастните хора, който трябва да бъде завършен до 2035 г. С изпълнението на плана ще се закрийт 10 специализирани институции (5 дома за пълнолетни лица с умствена изостаналост и 5 дома за пълнолетни лица с психични разстройства)², като от тях ще бъдат изведени 786 потребители (405 лица с психични разстройства и 381 лица с интелектуални затруднения). На тези лица ще бъде оказана подкрепа в общността според индивидуалните им потребности. Същевременно, вече е в ход изграждането на 100 нови подкрепящи услуги и услуги за резидентна грижа в общността за 2 140 потребители, които включват:

- ✓ 10 Центъра за социална рехабилитация и интеграция за лица с психични разстройства и за лица с умствена изостаналост;
- ✓ 6 Дневни центъра за подкрепа на лица с различни форми на деменция и техните семейства;
- ✓ 16 Дневни центъра за лица с увреждания и техните семейства, включително с тежки множествени увреждания;
- ✓ 68 Центъра за грижа за хора с увреждания и възрастни хора (30 за лица с психични разстройства, 22 за лица с умствена изостаналост, 7 за лица с различни форми на деменция и 9 за възрастни хора в невъзможност за самообслужване).

Изграждането на новите услуги се осъществява чрез финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., като след приключване на проектните

¹ <https://www.misp.government.bg/index.php?section=POLICY&ID=280&lang>

² Напълно ще преустановят дейност 9 институции, като за 1 специализирана институция се предвижда сериозно да се намали капацитетът ѝ, тъй като тя е най-голямата институция в страната.

дейности е предвидена устойчивост на повите услуги с финансиране от държавния бюджет. В допълнение, в съответствие с нормативната уредба и възможностите на държавния бюджет се реализират и мерки за промяна на вида и/или капацитета на съществуващи социални услуги в общността от резидентен тип, както и за откриване на нови такива при идентифицирани потребности в общините. При наличие на подходящ сграден фонд, отговарящ на критериите и стандартите за материална база и съответно предприети действия от страна на общините за разкриване на социална услуга от резидентен тип за лица от приоритетните целеви групи, АСП от своя страна предприема необходимите действия за откриването ѝ при осигурени финансови средства в държавния бюджет за нови социални услуги или при освобождаване на финансови средства чрез извършване на компенсирани промени.

Особено важни са и услугите в домашна среда. Към края на м. май 2019 г. услугите личен асистент, социален асистент и домашен помощник са ползвани от приблизително 24 450 потребители и са били наети приблизително 17 500 лични и социални асистенти и домашни помощници. До 2017 г. подкрепата се осъществяваше чрез Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, като през 2017 г. и 2018 г. поетапно се осигури финансиране от държавата. През 2019 г. финансирането е изцяло от държавния бюджет. Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г. са осигурени средства за финансиране на услугите в домашна среда в размер на 71,5 млн. лв., извън осигурения общ ресурс за финансиране на всички социални услуги за 2019 г. (260,9 млн. лв.). По Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г. вече стартира и дейността за развитие на патронажна грижа за лица с увреждания и възрастни хора, зависими от грижа, която ще обхване повече от 17 000 лица, включително с интелектуални затруднения и с психични разстройства.

През последните години се наблюдава тенденция за търсене на все повече социални услуги в общността, независимо че има чакащи и за специализираните институции. Мрежата от социални услуги в общността за подкрепа на уязвимите групи се развива последователно. С финансиране от държавния бюджет към м. май 2019 г. се предоставят 551 социални услуги в общността с възможност за подкрепа и резидентна грижа на 10 172 пълнолетни лица от уязвими групи, включително на хора с интелектуални затруднения и психични разстройства (дневни центрове, центрове за социална рехабилитация и интеграция, защитени, наблюдавани и преходни жилища, центрове за настаняване от семеен тип и др.).

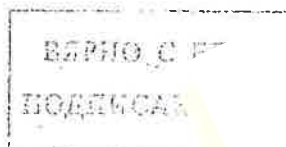
За подкрепата на лицата с интелектуални затруднения и лицата с психични разстройства е от голямо значение и подобряването на нормативната уредба в областта на социалните услуги и създаването на възможности за развитие на интегрирани услуги. Народното събрание прие Закон за социалните услуги (ЗСУ), обн., ДВ, бр. 24 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г., който цели да гарантира равен достъп до социални услуги, отговарящи на индивидуалните потребности на лицата, качество и ефективност на социалните услуги, правото на всяко лице на подкрепа за живот в домашна среда и в общността, насърчаване на интегрирания подход при осигуряване на подкрепата и развитие на публично-частното партньорство при предоставянето на социални услуги. Към момента стартира дейността по разработването на подзаконовата нормативна уредба за неговото прилагане.

С цел гарантиране на правата на потребителите в ЗСУ, освен общи правила за предоставяне на социалните услуги, са регламентирани и особени правила, сред които и за ползване на социални услуги от лица, поставени под запрещение. Тези особени правила касаят именно лицата с интелектуални затруднения и психични разстройства, поставени под запрещение. Освен че е запазен въведеният чрез промени в Закона за социално подпомагане през 2016 г. режим, са въведени и нови моменти, свързани с

възможността дирекция „Социално подпомагане“ да изисква подкрепа от доставчици на социални услуги за изследване на желанията на лицата, поставени под запрещение, и задължението за настойника или попечителя на лице, поставено под запрещение, да се съобрази с желанието на лицето и да му съдейства за насочването и ползването на избраната от него социална услуга. Изрично е регламентирано и задължение за дирекция „Социално подпомагане“ за незабавно предприемане на необходимите действия в случай на изразено желание за прекратяване на ползването на услуга за резидентна грижа от лице, поставено под пълно запрещение. За първи път в ЗСУ се урежда право на заместваща грижа не само за родителите и семействата, които отглеждат деца с трайни увреждания, но и за семействата и лицата, които полагат грижа в домашна среда за пълнолетни лица с трайни увреждания в невъзможност за самообслужване и за възрастни хора в невъзможност за самообслужване. За първи път се регламентираха и интегрираните здравно-социални услуги, като лицата с интелектуални затруднения и с психични разстройства ще са част от техните потребители. Предвидени са и възможности за допълващи стандарти за социалните услуги, чрез които се осигурява дневна или резидентна грижа за лица в невъзможност за самообслужване, за лица с агресивно и проблемно поведение, за лица с потребност от постоянно медицинско наблюдение и медицинска грижа. С оглед реализирането на процеса на деинституционализация в ЗСУ е предвидено съществуващите домове за пълнолетни лица с умствена изостаналост и домове за пълнолетни лица с психични разстройства да се закрийт до 1 януари 2035 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

16.07.2019



БИСЕР ПЕТКОВ
*Министър на труда
и социалната политика*



ДОМОВЕ ЗА ПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА С УМСТВЕНА ИЗОСТАНАЛОСТ - 2019 г.

(по информация на АСП)

№ по ред	ОБЛАСТ	ОБЩИНА	АДРЕС, ТЕЛЕФОН	БРОЙ ЗАЕТИ МЕСТА	ЧАКАЩИ	ЗАБЕЛЕЖКА
1	Област Бургас	Община Камено	с. Русокастро тел. 05918/2251	130	11	
2	Област Бургас	Община Средец	с. Факия тел. 05555/2324	30	4	
3	Област Варна	Община Вълчи дол	гара Оборище тел. 05139/2333 и 2219	90	5	
4	Област Варна	Община Долни чифлик	с. Горен чифлик, ул. "Лонгоз" № 4 тел. 05146/2387и 2487	62	3	
5	Област Велико Търново	Община Велико Търново	с. Пчелище, Ул. "14-та" № 26 тел. 061102/238	58	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
6	Област Велико Търново	Община Велико Търново	с. Церова Кория, ул. "Първа" № 2 тел. 06126/2521	49	6	
7	Област Велико Търново	Община Горна Оряховица	с. Драганово ул. "Г. С. Раковски" № 25 тел. 06174/2470	79	8	
8	Област Видин	Община Брегово	с. Куделин, тел. 09312/2180, 09312/2951	112	0	
9	Област Враца	Община Враца	с. Три кладенци, ул. "Юри Гагарин" № 16 тел. 091189/343, 315	41	10	
10	Област Враца	Община Козлодуй	с. Бутан, ул. "Петър Костов" № 99 тел. 087959098	60	4	
11	Област Габрово	Община Севлиево	с. Батошево, тел. 067303 580, 067303 221	40	3	
12	Област Добрич	Община Каварна	с. Българево, тел. 0570/84204; 0882 0478047 тел. 0886090617	120	30	
13	Област Кюстендил	Община Кюстендил	с. Преколница, тел. 07925/2210	39	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
14	Област Монтана	Община Лом	гр. Лом, ул. "Извън регулация" № 3 тел. 0971/290 29; 0882913323	35	18	
15	Област Пазарджик	Община Батак	гр. Батак, ул. "Партизанска" № 56 тел. 035/53 33 86	40	5	
16	Област Пазарджик	Община Септември	с. Славовица ул. "Втора" № 17 тел. 0877077022	50	8	
17	Област Пловдив	Община Карлово	гр. Баня, квартал "Стряма" № 55 тел. 03139/33 33	119	4	

18	Област Пловдив	Община Лъки	с. Джурково, тел. 0331/988 61	40	1	
19	Област Пловдив	Община Пловдив	гр. Пловдив, ж.к. "Тракия", ул. "Свети Врач" № 20 тел. 032/62 37 72	48	20	
20	Област Разград	Община Самуил	с. Самуил, ул. "Л. Каравелов" № 4 тел. 08477/21 73 тел. 084772173	86	11	
21	Област Сливен	Община Сливен	с. Бяла, селище "Качулка", тел. 0457/587 92; 0457/587 45	227	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
22	Област Сливен	Община Твърдица	гр. Твърдица, кв. "Индустиален" № 1 тел. 0454/421 10; 421 11	100	3	
23	Област София-град	Район Нови Искър	с. Подгумер, тел. 02/996 31 98	89	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
24	Област Търговище	Община Попово	с. Медовина, ул. "Христо Христов" № 3 тел. 06033/22 20	50	8	
25	Област Шумен	Община Шумен	с. Лозево тел. 054/80 11 02; 80 11 84	88	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
26	Област Ямбол	Община Болярово	с. Малко Шарково, ул. "Язовирска" № 16 тел. 04745/33 71	84	1	
27	Област Ямбол	Община Стралджа	с. Маленово, ул. "Никола Вапцаров" № 4 тел. 04764/23 77	55	6	
ОБЩ БРОЙ МЕСТА				2021	169	

ЗАБЕЛЕЖКА: Специализираните институции, в които е преустановено настаняването, предстои да бъдат закрити, в изпълнение на Плана за действие за периода 2018-2021 г. за изпълнение на Националната стратегия за дългосрочна грижа. За дома в местността "Качулка", община Сливен, ще бъде намален капацитета с 80 места.

ДОМОВЕ ЗА ПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА С ПСИХИЧНИ РАЗСТРОЙСТВА - 2019 г. (по информация на АСП)

№ по ред	ОБЛАСТ	ОБЩИНА	АДРЕС, ТЕЛЕФОН	БРОЙ ЗАЕТИ МЕСТА	ЧАКАЩИ	ЗАБЕЛЕЖКА
1	Област Благоевград	Община Струмяни	с. Раздол, общ. Струмяни тел. 074347/219	64	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
2	Област Бургас	Община Малко Търново	с. Заберново, общ. Малко Търново тел. 05958/2341	49	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
3	Област Габрово	Община Дряново	с. Радовци, общ. Дряново тел. 0884087182	100	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
4	Област Монтана	Община Георги Дамяново	с. Говежда, ул. "Извън регулация" № 3 тел. 09556/23 34	70	98	
5	Област Силистра	Община Дулово	с. Правда, ул. "Централна" №28 тел. 08640/23 84	34	78	
6	Област Сливен	Община Твърдица	гр. Твърдица, кв. "Индустиален" № 1 тел. 0454/421 10; 421 11	119	120	
7	Област Смолян	Община Смолян	с. Петково, тел. 03029/22 29, 23 23, 23 24	100	87	
8	Област Смолян	Община Смолян	с. Ровина, тел. 03054/22 44	87	54	
9	Област София	Община Своге	гара Лакатник, мах. Свражен 243 тел. 07162/24 91; 22 52	83	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
10	Област Стара Загора	Община Стара Загора	с. Лясково, 04127/53 16	60	128	
11	Област Хасково	Община Свиленград	гр. Свиленград, м-ст "Дом за соц. грижи", тел. 0379/71 645 тел. 0889020287	70	29	
12	Област Хасково	Община Тополовград	с. Радовец, ул. "Ал. Стамболийски" № 24, тел. 047/39 22 74	67	0	преустановено настаняването от м. 03.2018 г.
13	Област Шумен	Община Смядово	с. Черни връх ул. "ДВХПР" тел. 053/52 22 18	74	64	
ОБЩ БРОЙ МЕСТА				977	658	

ЗАБЕЛЕЖКА: Специализираните институции, в които е преустановено настаняването, предстои да бъдат закрити, в изпълнение на Плана за действие за периода 2018-2021 г. за изпълнение на Националната стратегия за дългосрочна грижа

*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-601
Дата	20 / 06 2019 г.

10.16

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

В Ъ П Р О С

от Кристина Сидорова и Александър Симов
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Извършена проверка за несъвместимост на г-жа Я. Б.

Уважаеми г-н Банов,

По време на отговор на поставен от мен въпрос за организицията на българското участие в 58 – то Венецианско биенале и съмненията за наличие на несъвместимост от страна на определената за ръководител на участието г-жа Я. Б., вр.и.д. Директор на НХГ, Вие заявихте, че ще бъде извършена проверка от Инспектората на Министерство на културата. Към днешна дата г-жа Б. е кандидат за поста Директор на НХГ, а на обществеността не са известни резултатите от проверката за несъвместимост поради участието ѝ в управлението на различни държавни институти, докато оглавява и ръководи създаден от нея частен Институт за съвременно изкуство.

В тази връзка въпросът ни към Вас е: Извършена ли е проверка от Инспектората на Министерство на културата за несъвместимост на г-жа Я. Б. и какви са резултатите от нея?

Кристина Сидорова

Александър Симов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изм. № 23-07-2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР СИМОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА „БСП за България“

На Ваш изх. № 954-06-601/21.06.2019 г.

Относно: Извършена проверка за несъвместимост на г-жа Я. Б.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМОВ,

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

В изпълнение на заповед от 11 декември 2018 г. на министъра на културата, с предмет: наличие или липса на несъвместимости за заемане на длъжността директор на „Национална галерия“ от г-жа Я. Б., във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 35 и чл. 36 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество, е извършена проверка от инспектори в Инспектората при Министерство на културата по чл. 46 от Закона за администрацията.

Проверката е приключила в законно установения едномесечен срок, с доклад от 7 януари до министъра на културата, в който са отразени резултатите от проверката и съответно направените констатации, изводи и препоръки.

В хода на проверката е проведен разговор с г-жа Б. и. На 17 декември 2018 г. тя представя в Инспектората писмено обяснение по случая с твърдението, че не е Председател на управителния съвет и изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Институт за съвременно изкуство“ и предоставя: покана за свикване

на Общо събрание на сдружението от 25 септември 2018 г. и протокол от проведено такова с дата 13 октомври 2018 г. От приложения протокол става ясно, че Общото събрание на сдружението освобождава г-жа Б. от длъжността Председател на управителния съвет и изпълнителен директор на ИСИ и възлага на новоизбрания изпълнителен директор да впише промените в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ТРРЮЛНЦ/ при Агенция по вписванията. От представените документи е видно, че са направени постъпки за отстраняване на несъвместимостта в законовия едномесечен срок, но към датата на приключване на проверката решенията на Общото събрание на ИСИ не са вписани в регистъра.

При приключване на проверката е изготвен доклад, който констатира декларирано невярно обстоятелство в декларацията за несъвместимост на г-жа Бубнова. В този доклад не са обсъдени, приложените от г-жа Б. доказателства.

С писмо от 22 март 2019 г., г-жа Б. уведомява министъра на културата, че от 22 февруари 2019 г. /датата, на фактическо вписване в ТРРЮЛНЦ/ не е член на орган на управление или контрол на юридическо лице с нестопанска цел, търговско дружество или кооперация, по-конкретно по отношение на „Сдружение Институт за съвременно изкуство“ и че на 21 март 2019 г. е подала декларация за промяна в обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

В резултат от новопостъпилите документи на г-жа Б. и въз основа разпореждане на министъра на културата, в Инспектората са разгледани новите обстоятелства и е направена справка в Търговския регистър и регистърът на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписванията. От обявените актове в партидата на сдружението става ясно, че има решения за променени обстоятелства, подлежащи на вписване за юридически лица с нестопанска цел от 22 февруари 2019 г. При справка на актуалното състояние на сдружението от 22 февруари 2019 г. г-жа Б. не фигурира като член в Управителния съвет, както и като председател на „Сдружение Институт за съвременно изкуство“. В докладна записка от 27 март 2019 г. Инспекторатът констатира, че след направената справка, към настоящия момент за г-жа Б. не съществува несъвместимост за заеманата от нея длъжност, като директор на „Национална галерия“.

С уважение,

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата

23.7.2019 г.

X

Боил Банов
Министър на културата
Signed by: Boil Vasilev Banov



1738
m/s

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от

д-р Валентина Александрова Найденова
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

Относно: Проверка на Центъра за спешна медицинска помощ-Русе и ревизия на УМБАЛ „Медика Русе“ - гр. Русе.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл.52 от Конституцията на Република България, чл. 81, ал.2 от Закона за здравето и изискванията на Медицински стандарт „Спешна медицина“ утвърден с Наредба № 3 от 06.10.2017 г., моля, да назначите и извършите проверка на доходите на физическите лица и членовете на техните семейства от мобилните и управляващите екипи на ЦСМП- Русе, както и да назначите ревизия на УМБАЛ „Медика Русе“ гр. Русе по чл. 16 от Закона за корпоративното подоходно облагане за наличието на плащания към физически лица от мобилните и управляващите екипи на ЦСМП-Русе гр. Русе.

Във връзка с горното:

Моля да ми отговорите в писмен вид, на следния въпрос:

Има ли получени (декларирани и недекларирани) доходи от физически лица от мобилните и управляващите екипи на ЦСМП - Русе гр. Русе, начислени и платени от УМБАЛ „Медика Русе“ гр. Русе, има ли начислени, платени и осчетоводени от УМБАЛ „Медика Русе“ - гр. Русе плащания към физически лица от мобилните и управляващите екипи на ЦСМП- гр.

Русе, за какви дейности са извършени тези плащания и в какъв размер; удържани и надлежно внесени ли са дължимите данъци и осигуровки за предходния петгодишен период, както и имате ли информация за наличието на нарушения на действащото данъчно законодателство в други центровете за спешна медицинска помощ в Република България?

С уважение

д-р Валентина Найденова

народен представител

от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-180
София, 24.07.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-402
Дата	24 / 07 / 2019

4.53
9

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-702/17.07.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Проверка на Центъра за спешна медицинска помощ – Русе и ревизия на УМБАЛ „Медика Русе“ – гр. Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

В отговор на поставени въпроси относно проверка на Центъра за спешна медицинска помощ – Русе и ревизия на УМБАЛ „Медика Русе“ – гр. Русе, Ви уведомявам за следното:

Национална агенция за приходите е възложила контролни производства спрямо Център за спешна медицинска помощ – Русе (ЦСМП – Русе) и Университетска Многопрофилна болница за активно лечение (УМБАЛ) „МЕДИКА РУСЕ“. В хода на контролните производства ще бъдат изследвани всички факти и обстоятелства, отнасящи се до посочените в писмото въпроси за получени суми от физически лица, работещи в мобилни групи и управляващите екипи на ЦСМП – Русе, изплатени от УМБАЛ „МЕДИКА РУСЕ“.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-687

Дата 10 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1750
[Signature]

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Обсъждане на възможността за присъединяване на България към Instex

Уважаеми г-н Министър,

Обсъждана ли е възможността и има ли предприети действия за евентуално присъединяване на България към създадената от Франция, Великобритания и Германия специална система Instex?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Лало Кирилов
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-175
София, 16.07.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-687
Дата	16 / 07 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ОТНОСНО: Парламентарен въпрос във връзка с обсъждане на възможността за присъединяване на Република България към INSTEX

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 954-06-687 от 10.07.2019 г. относно обсъждане на възможността за присъединяване на Република България към специалния механизъм за разплащания INSTEX, Ви информирам за следното:

След оттеглянето на САЩ от Съвместния всеобхватен план за действие по иранската ядрена програма (СВПД), ЕС и водещи държави членки предприеха действия за търсене на начини за защита интересите на европейските икономически оператори от извънтериториалното действие на американските санкционни закони. През септември 2018 г. върховният представител на ЕС по въпросите на външните работи и политика за сигурност съобщи, че се работи върху създаването на механизъм със специална цел, който да улесни кореспондентските отношения между европейски и ирански банки с оглед улесняване на търговските отношения с Иран.

През януари 2019 г. Великобритания, Германия и Франция (ЕЗ) обявиха създаването на специален механизъм за разплащания – INSTEX, официално регистриран на 31.05.2019 г. като частноправен субект по смисъла на френското право, с първоначални акционери държавите ЕЗ. Предвидено бе механизмът да започне да функционира в подкрепа на търговията с хуманитарни, фармацевтични, селскостопански стоки, както и медицинско оборудване, с перспективи за разширяване обхвата на дейността. През април 2019 г. Иран официално представи създаването на съответстващо на INSTEX дружество, чието учредяване бе необходимо с оглед функционирането на европейския механизъм. В края на юни т.г., по време на 12-та среща на Съвместната комисия, която следи изпълнението на СВПД, бе съобщено, че механизмът функционира и чрез него се обработват първите трансакции. Други държави също са заявили, че планират присъединяване към механизма в качеството им на акционери.

Министерството на финансите събираше информация за бъдещото функциониране на механизма и следеше развитието на преговорите между заинтересованите страни. Бяха проведени пояснителни разговори на експертно ниво с представители на водещите в процеса страни, както и консултации с други заинтересовани ведомства на национално ниво. На този етап продължаваме да следим функционирането на INSTEX чрез набавяне на детайлна техническа и експертна информация, с оглед да бъдат оценени възможностите, които предоставя механизмът за българската икономика.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НС

13¹⁸

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА
ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Николай Тишев, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

Относно: Плащания с компенсаторни инструменти

Уважаеми господин Министър,

В Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти съответно в чл. 4, ал. 2 и чл. 8, ал. 1 и ал. 6 са посочени възможностите за заплащане с издадените Компенсаторни записи и Жилищни компенсаторни записи. Също така в Закона за собствеността и ползването на земеделски земи се дава възможност за покупката на земеделски земи срещу Поименни компенсационни бонове. С така представените нормативни възможности за плащания с компенсаторните инструменти те могат да се разглеждат като алтернативно платежно средство. Ето защо, във връзка с намерението на Република България за присъединяване към Валутния механизъм II /ERM II/ и евентуалното последващо приемане на страната ни в Еврозоната възниква въпроса за съдбата на горепосочените инструменти.

Същевременно след направена справка в Българска фондова Бурса-София става ясно, че в обръщение се намират съответно: 157 910 166 лева Компенсаторни записи издадени по ЗОСОИ, 32 695 188 лева Жилищни компенсаторни записи /издадени по ЗОСОИ/ и 231 439 796 Поименни компенсационни бонове /издадени по ЗСПЗ и ЗВСВГЗГФ/ или общ номинал от

над 400 млн. лева.

Моите въпроси към Вас са:

- Ще продължи ли съществуването на компенсаторните инструменти при приемането на българския лев във Валутния механизъм II и евентуално при последващото проемане на еврото като национална валута?;
- Какви бъдещи действия смята да предприеме Министерство на финансите за цялостното удовлетворяване на притежателите на Компенсаторни записи, Жилищни компенсаторни записи и Поименни компенсационни бонове?;
- В какви срокове се очаква да бъдат предприети съответните мерки?

Желая отговора да бъде писмен.

Николай Тишев

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-153

София, 09.07.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-595

Дата 09 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

11²⁶
ufus

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ТИШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП за България“
На Ваш № 954-06-595/19.06.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Плащания с компенсаторни инструменти

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТИШЕВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви информираме следното:

По първи въпрос: „Ще продължи ли съществуването на компенсаторните инструменти при приемането на българския лев във Валутния механизъм II и евентуално при последващото приемане на еврото като национална валута“.

Обезщетяването по реституционните закони - Закон за собствеността и ползването на земеделските земи, Закон за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд и Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти, се изразява в провеждане на процедурата по определяне размера на дължимото обезщетение, която приключва с издаването, съобразно законово регламентираните ред и условия, на съответните компенсаторни инструменти¹ в полза на правоимащите лица.

Принципът, заложен в посочените по-горе специални закони е, че компенсаторните инструменти могат да се използват при приватизация и за придобиване на държавни активи, като в чл. 7, ал.3 от Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти е регламентирано изключение от

¹ Съгласно чл.2, от Закона за сделките с компенсаторни инструменти, компенсаторни инструменти са компенсаторните записи и жилищните компенсаторни записи по Закона за обезщетяване на собственици на одържавени имоти, както и поименните компенсационни бонове по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и по Закона за възстановяване на собствеността върху горите и земите от горския фонд.

посочения принцип единствено за обезщетяването на лицата, пострадали от реституцията.

При използването на компенсаторните инструменти в предвидените в законите случаи като непарично платежно средство, те се приемат по тяхната номинална стойност. Освен използването им като специфично платежно средство, даващо право на участие в приватизацията и придобиване на имущество, принципно компенсаторните инструменти могат да се търгуват на регулиран пазар, съгласно Закона за сделките с компенсаторни инструменти, с посредничеството на лицензирани инвестиционни посредници.

Важно е да се отбележи, че компенсаторните инструменти не представляват държавен дълг, нямат статута на държавни ценни книжа и не са емитирани въз основа на конкретен договор за държавен заем, поради което и не пораждаат парични задължения за държавата.

В случай, че компенсаторните инструменти не са използвани (канцелирани) до приемането на страната ни в Еврозоната, те би следвало да продължат да съществуват и да се използват в съответствие с действащото в страната ни законодателство и плана за преминаване на разплащанията в евро като официално платежно средство.

По втори въпрос: „Какви бъдещи действия смята да предприеме Министерство на финансите за цялостното удовлетворяване на притежателите на Компенсаторни записи, Жилищни компенсаторни записи и Поименни компенсационни бонове?

Считаме, че на този етап не са налице условия за пренормиране на обществените отношения и Министерството на финансите не счита за необходимо да предприема действия „за цялостното удовлетворяване“ на притежателите на компенсаторни инструменти.

Законодателят е създал необходимите законови условия за обезщетяване на правоимащите лица и за използването на компенсаторните инструменти в раздържавяването, но упражняването на предоставените права е в правомощията единствено на техните притежатели. Дали притежателите на компенсаторни инструменти ще ги използват по тяхната номинална стойност, съобразно законоустановените изисквания, или ще ги продадат (на регулиран пазар), зависи единствено от тях.

По трети въпрос: „В какви срокове се очаква да бъдат предприети съответните мерки?

Съответно на изложеното по горния въпрос, към настоящия момент Министерството на финансите не счита за необходимо предприемането на действия за законодателни изменения, засягащи правната уредба на компенсаторните инструменти.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

09⁰⁹
m/145

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Петър Кънев,
народен представител от ПГ на "БСП за България"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: недопустимото състояние на ГКПП Малко Търново.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРАНОВ,

През втората половина на 2015 г., с приетите на 23 юли изменения и допълнения на Закона за митниците и последвалото изменение на Наредбата за граничните контролно-пропускателни пунктове (ПМС № 214/14.08.2015 г.) стопанисването и управлението на граничните контролно-пропускателни пунктове бе „прехвърлено“ от областните управители на директора на Агенция „Митници“. Това бе извършено с мотива „да се създадат условия управлението, преустройството и поддържането на тези имоти да се оптимизира и подобри“.

За съжаление почти четири години по-късно за територията и сградите на ГКПП Малко Търново нищо от тези мотиви и тази идея не е реализирано. Напротив, ГКПП Малко Търново е в състояние, което предизвиква доста негативни реакции. В контекста на „границата на България – външна граница на Европейския съюз“ и на начина, по който изглежда и работи „огледалният“ ГКПП „Дерекьой“, състоянието на ГКПП Малко Търново с основание може да се определи като недопустимо и абсурдно.

Въпросът ми към Вас е:

Каква е Вашата „оценка“ на начина, по който изглежда ГКПП Малко Търново? Какво пречи ГКПП Малко Търново да бъде приведен и поддържан в добро състояние? Кога и какво ще бъде предприето?

Приложение: фотоматериал към въпроса.

Петър Кънев

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-103

София, 11.07. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-630</u>
Датум	<u>12</u> <u>07</u> 2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: недопустимото състояние на ГКПП Малко Търново.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Поставяте една изключително важна тема, свързана със състоянието и управлението на граничните контролно-пропускателни пунктове в Република България.

Една от основните причини да променим нормативната база, регламентираща тази материя, беше стремежът на правителството да определи ясен собственик и отговорен стопанин, който да управлява и поддържа граничните пунктове на страната по възможно най-ефективния начин. Прехвърлянето на тази отговорност през 2015 година от областните управители към Агенция „Митници“ създаде необходимите условия за изпълнението на тази не лека задача.

На ГКПП „Малко Търново“ поземленият имот, сградите построени върху него и техническата инфраструктура са предоставени за управление на службите за граничен контрол - Гранична полиция, Българска агенция за безопасност на храните и Агенция „Митници“.

На Агенция „Митници“ са предоставени - поземленият имот, санитарен възел, бивш безмитен магазин, 4 бр. кабинки (преместваеми), 2 бр. навесни конструкции – и хале за щателна митническа проверка.

През 2018 г. са извършвани аварийни ремонти на санитарните възли, на подовата настилка на всички работни кабинки, изработени са табели съгласно нормативните изискванията. Поставена е светлинната табела с надпис „Република България“ върху административната сграда на пункта, поставени са и ролетни щори. Извършена е

профилактика на дизел-генератора и на нафтовия котел в хале „Щателна митническа проверка“.

Регулярно се извършват дейности за текущата поддръжка на ГКПП „Малко Търново“ като сметопочистване, сметоизвозване и снегочистване, както и допълнителни като косене, дезинсекция и дератизация. През март 2019 г. са сключени договори за „Текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации“ и „Текущ ремонт на пътна инфраструктура“, като предстои да бъдат извършени ремонт на сградата на обществената тоалетна и рехабилитация на пътната настилка на ГКПП „Малко Търново“. Предвидена е и подмяна на бариерите.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос №	954 - 06 - 606
Дата	24 / 06 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

4.06
19

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

От Стефан Иванов Бурджев
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Предприемане на действия за борба срещу комарите.

Уважаеми господин Министър,

Сериозен проблем в общините по поречието на р. Дунав през последните седмици е наличието на огромно количество комари, в резултат от многото проливни дъждове. Общините изпитват финансови затруднения, поради което са наложителни спешни мерки за борба срещу комарите от страна на изпълнителната власт. Трябва да се подсигури необходимата техника и препарати за масовото им унищожаване.

С оглед на опасността от разпространение на редица вируси, включително и малария, се обръщам към Вас с въпрос какви действия ще предприемете за борба срещу комарите?

Стефан Бурджев
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-606
Дата 17.07.2019 г.

Изх. № 01-00-159

София, 17.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
„БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-606/25.06.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Предприемане на действия за борба срещу комарите

УВАЖАЕМИ Г-Н БУРДЖЕВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос, бих искал да изразя своята убеденост, че организирането и провеждането на дезинсекционни мероприятия, свързани с третиране на насекомите не само по поречието на река Дунав, но и на територията на цялата страна следва да се организира от общините, със силите и средствата, с които те разполагат. Българските общини имат достатъчно капацитет да се справят с този тип риск за здравето на хората. За целта е необходимо още през месец януари, в процеса на съставяне на годишните си бюджети, общините да заделят средства за извършване на необходимите дейности по унищожаване на насекомите още рано през пролетта, когато ще има по- висок полезен ефект от тяхното третиране.

От друга страна, държавата изпълнява своите конституционни задължения да подпомага чрез средства от бюджета нормалната дейност на общините. Така например, със Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г. са одобрени 511,3 млн. лв. трансфери за местни дейности (без общата субсидия за делегираните от държавата дейности), които са с 30 млн. лв. повече спрямо одобрените за 2018 година.

През последните години в централния бюджет не се планират разходи с подобно предназначение извън одобрените с годишните закони за държавния бюджет трансфери по бюджетите на общините. Такива средства не са предвидени и за бюджетната 2019 година.

Независимо от изразените по-горе резерви по отношение възможностите за централизирано планиране на разходите за провеждане на дезинсекционни мероприятия, отчитайки прекомерната популация на комари по поречието на река Дунав в резултат на обилните валежи и променливото време през тази пролет, Министерският съвет, с постановление № 165 от 3 юли тази година, одобри разходи до 2 млн. лева по бюджета на

Министерството на земеделието, храните и горите за осъществяване на спешна дезинсекционна кампания по поречието на река Дунав. Унищожаването на насекомите ще се осъществи чрез повсеместно пръскане на засегнатите площи по цялото поречие на река Дунав чрез професионални средства и летателна техника за да се постигне масовото им унищожаване и да се предотврати тяхното разпространение в тези региони.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-639
Дата	03 / 07 2019 г.

08³⁹
[Signature]

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

от Филип Попов

народен представител от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Целево разпределяне на бюджетен излишък

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ

Ежегодно общините, намиращи се по поречието на р. Дунав и други големи вътрешни водни басейни са изправени пред тежък проблем, касаещ живота и здравето на живущите там. Поради оскъдния им бюджет те са поставени реално в невъзможност да се борят с тежка напаст (комари), което може да доведе до реална опасност от разпространяване на заразни болести, застрашаващи живота и здравето на хората. Преди години този проблем беше разрешен с отпускането на целеви бюджетни средства за цялото поречие на р. Дунав и третирането му с химикали чрез авиотехника.

Моят въпрос към Вас е следният:

Предвиждате ли превод до средата на м.Юли 2019г. на целеви бюджетни средства към тези общини за борба с насекомите или евентуално третиране срещу комари чрез въздушна техника на поречието на р. Дунав ?

Моля за писмен отговор !

Филип Попов

Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-639
Дата 09 07 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

238
руч

Изх. № 01-00-168

София, 09.07, 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
„БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-639/03.07.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Целево разпределение на бюджетния излишък

УВАЖАЕМИ Г-Н ПОПОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно осигуряването на целеви бюджетни средства за общините по поречието на р. Дунав за борба с комарите или за тяхното евентуално третиране чрез въздушна техника, Министерството на финансите Ви информира следното:

С Постановление на Министерския съвет № 165 от 3 юли 2019 г. са одобрени до два милиона лева разходи по бюджета на Министерството на земеделието, храните и горите за осъществяване на спешна дезинсекционна кампания по поречието на река Дунав. Унищожаването на насекомите ще се осъществи чрез повсеместно пръскане на засегнатите площи по цялото поречие на река Дунав с професионални средства и техника, за да се постигне масовото им унищожаване и да се предотврати разпространението на болести по хора и животни в тези рисковни региони.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

954-06-682

10 1 07 2019

1304
УЧР

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов и проф.Светла Бъчварова - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Пропуски в контрола, извършван от ДФ „Земеделие“ по изпълнението на Програма за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

1. Каква е позицията на МЗХГ относно постоянните санкции от страна на Европейската комисия във връзка с нарушения по Програма за развитие на селските райони 2007 – 2013 г. ?

2. Какви действия е предприело или ще предприеме МЗХГ относно предотвратяване налагане на санкции от страна на Европейската комисия във връзка с нарушения по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

3. Какви административни мерки и действия е или ще предприеме МЗХГ относно длъжностните лица допуснали тези пропуски ?

Молим за писмен отговор.

Георги Стоилов

проф. Светла Бъчварова-Пиралкова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-682
Дата	18.07.2019 г.

08.12.2019

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изм. № 0201-114

17.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-682/10.07.2019 г.

Относно: Пропуски в контрола, извършван от ДФ „Земеделие“ по изпълнението на
Програма за развитие на селските райони

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно пропуски в контрола, извършван от Държавен фонд „Земеделие“ по изпълнението на Програмата за развитие на селските райони, Ви уведомявам следното:

1. Позиция на Министерството на земеделието, храните и горите относно постоянните санкции от страна на Европейската комисия във връзка с нарушенията по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.

Темата с постоянните санкции, които налага Европейската комисия по отношение на Програмата за развитие на селските райони 2007 – 2013 г. е актуална още от 2009 г. до днес. В тази връзка и публично беше коментирана отново тези дни. Поставихме и информация на интернет страницата на Министерство на земеделието, храните и горите (<http://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/>) за одитните мисии, етапите до които са достигнали, наложените вече санкции и тяхното процентно съотношение спрямо бюджета на Програмата. Целта на министерството е по ясен начин да се запознае обществото с процеса по налагане на санкция от момента на провеждането на одитната мисия до окончателно налагане на санкцията, както и за предприетите действия от страна на Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд „Земеделие“.

В Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета от 21 юни 2005 година относно финансирането на Общата селскостопанска политика (ОВ L 209, 11.08.2005, р.1) е регламентирано правното основание и процеса по налагане на санкции от страна на Европейската комисия на държавите-членки по Програмите за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г.

Съгласно чл. 31 от Регламент (ЕО) № 1290/2005 налагането на санкции е процес, който е свързан с одит от службите на Европейската комисия, които извършват проучвания при одитни мисии. След това те анализират извършените проучвания и подготвят становище, в което се съдържат констатации за нарушенията и предложения за санкции. Държавата-членка получава становищата въз основа на които представя доказателства, аргументи, допълнителни данни и обяснения по отношения на констатациите и заявените намерения за налагане на санкции. По време на тези комуникации с Европейската комисия е допустимо, а в случаи по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. се е случвало и да бъдат значително минимизирани заявените от страна на Европейската комисия санкции. След приключване на двустранните срещи има възможност да се проведе заседание и пред помирителен орган, пред който да се изложат допълнителни аргументи по параметрите на предложените санкции и така да се постигне и допълнително намаление. В случаите, че помирителният орган е приел в заключението си, че трябва да се наложат санкции, то Европейската комисия приема Решение за изпълнение, в което се определя окончателният размер на наложената санкция. Предвидена е и възможност Решението за изпълнение да бъде обжалвано пред Европейския съд.

В обществото се е наложило мнението, че по Програмите за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. се налагат постоянни санкции. Всъщност не е така, защото Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд „Земеделие“ представят информация по отделните етапи от процеса по налагане на санкции от момента на представянето на становището пред Република България, през периода на двустранните срещи, процедурата пред помирителният орган и Европейския съд. През тези етапи първоначално предложените размери на санкциите търпят развитие. Примерно проучвания № СЕВ/2016/005/BG и № СЕВ/2016/103/BG, които са по мярка 321 и 322 и са приключили, първоначалната финансова корекция, която е предложена от Европейската комисия, е в размер на 23 949 613,26 евро, която сума е намалена след проведена процедура пред помирителен орган на 13 299 440,11 евро и представлява 0,6% от бюджета на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г., средства от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.

Във връзка с гореизложеното Ви информирам, че Европейската комисия не налага постоянно санкции по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г., а към настоящият момент се приключват производствата по одитни мисии от предходният програмен период. Министерство на земеделието, храните и горите и Държавен фонд „Земеделие“ ще защитават интересите на Република България по не приключилите производства пред Европейската комисия, помирителният орган и Европейския съд.

Съгласно общностното право, Европейската Комисия извършва одити във всички държави-членки за спазване на изискванията на европейското и национално законодателство за правилното разходване на европейските средства. По отчетни данни на Европейската комисия за 2018 г. за България процентът на грешка е 1,7%, а средно за Европейския Съюз е 3,21%.

2. Предприети действия от Министерството на земеделието, храните и горите относно предотвратяване налагане на санкции от страна на Европейската комисия във връзка с нарушения по Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.

Превантивните действия, за да се предотврати налагането на санкции по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., бяха предприети още на етап програмиране на Програмата. В процеса на програмиране бяха анализирани допуснатите грешки през предходния програмен период. При разписването на всяка една мярка в Програмата се съдържа анализа на рисковете, които биха настъпили при прилагането на мярката и съответно решенията, които се предлагат за да бъдат избегнати.

През настоящия програмен период се постигна и много по-добра координация и взаимодействие между Управляващият орган и Държавен фонд „Земеделие“, който процес започна още на етап взаимно разработване на Програмата, разписването на националните правила за прилагането на мерките, както и тяхното прилагане.

Контролните процедури на Държавен фонд „Земеделие“ са много по-подробни и усъвършенствани в сравнение с предходният програмен период. Управляващият орган съгласува процедурите на Държавен фонд „Земеделие“ въз основа на които разглежда и оценява проектните предложения. Провеждат се координационни срещи за решаването на казуси възникнали в процеса на прилагането на мерките.

При разработването на мерките и правилата за прилагането им се сформират Тематични работни групи, в които участват широк кръг от субекти и които могат да представят своите предложения и аргументи по разработените от Управляващият орган и Държавен фонд „Земеделие“ правила за прилагане.

Премина се към електронно подаване на проектните предложения, като сроковете за приеми са минимум от три месеца. През периода на прием на проекти кандидатите имат право да искат разяснения по Условиата за кандидатстване по съответния прием. Управляващият орган отговаря в рамките на десет дни на поставените въпроси, които се публикуват на страницата на Министерство на земеделието, храните и горите и ИСУН. Така всички кандидати могат да се запознаят с отговорите на Управляващия орган и да избегнат допускането на грешки при разработването на проектните предложения.

Поддържа се и постоянна комуникация със службите на Европейската комисия при възникнали въпроси и неясноти от страна на Управляващия орган.

В заключение Ви информирам, че към настоящия момент по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. не са налагани санкции от страна на Европейската комисия.

3. Предприети административни мерки и действия от страна на Министерството на земеделието, храните и горите относно длъжностни лица, които са допуснали пропуски

Политиката на Министерството на земеделието, храните и горите е насочена основно към превенция на евентуални санкции чрез разработване на качествени нормативни и стратегически документи, които съответстват на европейските регламенти. Целта е да се избегнат или минимизират евентуални санкции от Европейската комисия.

Административните мерки предприети по отношение на длъжностни лица в системата на министерството към настоящия момент са публични. Към настоящия момент беше направена промяна в ръководния състав на Държавен фонд „Земеделие“ и висшестоящи служители от Министерство на земеделието, храните и горите.

До този момент по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. не са налагани санкции от страна на Европейската комисия. В бъдещи периоди при констатирани незаконосъобразни действия от страна на служители в системата, и с оглед на тежестта и доказуемостта на извършените нарушения ще бъдат предприети съответните законосъобразни действия и мерки.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО ОДНО СЪБРАНИЕ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Вх. № 954-06-648
Дата 03 / 07 2019 г.

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

**МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ**

13
[Signature]

В Ъ П Р О С

**от Георги Стоилов и Стефан Бурджев - народни представители
от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Контрол по изпълнението на § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

1. Колко областни комисии са назначени съгласно § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите, съответно комисии в общините по § 49 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.)?

2. На какъв етап е дейността на назначените комисии по т. 1, колко от тях са приключили работа и са изпратили протоколи с приложени списъци за издаване на заповед от министъра на земеделието, храните и горите за определяне на имотите като горска територия?

3. За кои области има издадени заповеди от министъра на земеделието, храните и горите за определяне на имотите като горска територия и колко от тези заповеди са влезли в сила?

4. В какви срокове Министерството на земеделието, храните и горите ще приключи процедурите по § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за горите и по § 49 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.), за да не се наложи последваща законодателна промяна и ново удължаване на сроковете?

Молим за писмен отговор с приложени към него данни в табличен вид по области.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ:

СТЕФАН БУРДЖЕВ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-648
Дата 10.07.2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изм. № 0201-102

10.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО

Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-648/03.07.2019 г.

Относно: Контрол по изпълнението на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, както и исканата информация в табличен вид относно контрола по изпълнението на § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.), Ви уведомявам в следната последователност:

1. Назначени областни комисии съгласно §4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.)

Създадени са 28 комисии във всяка област от страната по § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите (ДВ, бр. 60 от 2015 г.).

2. Изпратени протоколи с приложени списъци за издаване на заповед от министъра на земеделието, храните и горите за определяне на имоти като горска територия

Информацията Ви предоставям в табличен вид - Приложение № 1 работа на комисииите по § 4 от ПЗР на Закона за горите и Приложение № 2 за работата на комисииите по § 49 от ПЗР към ЗИД на Закона за горите

3. Области за които има издадени заповеди от министъра на земеделието, храните и горите за определяне на имотите като горска територия

Област Варна, община Девня, ТП „ДГС Суворово“ са издадени 3 заповеди по § 49 от ПЗР към ЗИД на Закона за горите от м. януари 2017 г.

Заповедите са влезли в сила и са изпратени в Службата по геодезия, картография и кадастър - Варна за отразяване на промените в кадастралната карта.

4. Срокове за приключване на процедурите по § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите

В Закона за горите няма определен срок за приключване на процедурите по § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и § 49 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за горите.

Приложение: съгласно текста.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



Работа на комисиите по § 4 от ПЗР на Закона за горите

Област	Община/Комисия	Заповеди по землища, брой
1. Шумен	Шумен	9
	Хитрино	1
	Венец	3
	Смядово	10
	Велики Преслав	7
	Върбица	14
2. Софийска област	Правец	11
	Пирдоп	1
	Горна Малина	12
	Челопеч	1
	Златица	3
	Антон	1
	Самоков	2
	Костенец	6
	Долна баня	1
	Ботевград	11

**Работа на комисиите назначени по § 49 от ПЗР към ЗИД на Закона за горите
към 2017 г.**

Област	Община / Комисия	Списъци по землища	Представени протоколи	Утвърдени протоколи от министър	Проект на заповед	Издадена заповед
1. Бургас	Камено	Всички земл.	Да	Не		
	Поморие	Всички земл.	Да	Не		
	Сунгурларе		Да	Не		
	Бургас		Да	Върнат		
	Айтос		Да	Върнат		
	Несебър		Да	Върнат		
	Приморско		Да	Не		
	Царево		Да	Не		
2. Сливен	Нова Загора	Списъци	Не			
3. Ямбол	Тунджа	Списъци	Да	Не		
	Стралджа	Списъци	Не			
	Елхово	Списъци	Не			
	Болярово	Списъци	Не			
4. Стара Загора	Чирпан	всички земл.	Да	Да		
	Братя Даскалови	всички земл.	Да	Да	да	не
	Раанево	Списъци	Да	Не		
	Опан	Списъци	Да	Да		
	Гълъбово	Списъци	Да	Не		
	Ст. Загора	Списъци	Да	Не		
	Гурково	Списъци	Да	Не		
	Николаево	Списъци	Да	Не		
5. Хасково	Минерални бани	12 землища	Не			
	Димитровград	27 землища	Не			
6. Кърджали	Кърджали	118 землища	Не			
	Крумовград	80 землища	Не			
7. Смолян	Баните	17 землища	Не			
	Мадан	8 землища	Не			
	Златоград	8 землища	Не			
	Неделино	2 землища	Не			
8. Пловдив	Карлово	5 землища	Не			
	Кричим	всички земл.	Не			
	Марина	3 землища	Не			
	Перущица	3 землища	Не			
	Брезово	3 землища	Не			
	Калояново	3 землища	Не			
	Първомай	3 землища	Да			
	Раковски	6 землища	Да			
	Родопи	3 землища	Не			
	Садово	3 землища	Да	Не		
	Стамболийски	3 землища	Не			
	Хисаря	3 землища	Не			

Приложение № 2

	Сопот	3 землища	Не			
	Сопот	3 землища	Не			
9. Пазарджик	Велинград	всички землища	Не			
	Ракитово	всички землища	Не			
	Батак	всички землища	Не			
	Пещера	всички землища	Не			
10. Благоевград		за всички общини общо 207 от 275 землища				
	Хаджидимово	Всички	Да	Не		
	Струмяни	Всички	Да	Не		
	Гърмен		Да	Не		
	Кресна		Да	Не		
	Якорула		Да	Не		
	Благоевград		Да	Не		
	Сатовча		Да	Не		
	Сандански		Да	Не		
	Белица		Да	Не		
	Разлог		Да	Не		
	Банско		Да	Не		
	Гоце Делчев		Да	Не		
	Симитли		Да	Не		
11. Кюстендил	Кюстендил	1 землище	Да	Не		
	Брезник	4 землища	Да	Не		
12. София-област			Не			
13. София-град			Не			
14. Перник	Ковачевци	Всички землища	Да	Не		
	Перник	Всички землища	Не			
	Земси	15 землища	Да	Не		
	Радомир	5 землища	Да	Не		
15. Видин	Белоградчик	всички землища	Не			
	Ружинци	всички землища	Не			
	Димово	всички землища	Не			
	Грамада	всички землища	Не			
	Ново село	всички землища	Не			
	Брегово	всички землища	Не			
	Видин	всички землища	Не			

Приложение № 2

	Кула	всички земища	Не			
	Бойница	всички земища	Не			
16. Монтана	Монтана	всички земища	Да	Не		
	Бойчиновци	всички земища	Не			
	Чипровци	всички земища	Да	Не		
	Георги Дамяново	всички земища	Да	Върнат		
	Берковца	всички земища	Да	Не		
	Вършец	всички земища	Да	Не		
	Лом	всички земища	Да	Не		
	Брусарци	всички земища	Да	Не		
	Вълчедръм	всички земища	Да	Не		
	Медковец	всички земища	Да	Не		
	Якимово	всички земища	Да	Не		
17. Враца	Оряхово	всички земища	Да	не		
	Козлодуй	всички земища	Да	Върнат		
	Мизия	всички земища	да	Не		
	Хайредин	всички земища	Да	Не		
18. Плевен			Не			
19. Ловеч	Троян		Да	Не		
	Ябланица		Да	Не		
	Угърчин		Да	Не		
	Левски		Да	Не		
	Левски		Да	Не		
	Летница		Да	Не		
20. Габрово			Не			
21. Велико Търново			Не			
22. Русе			Не			
23. Разград			Не			
24. Търговище	Търговище	шест земища	Да	Не		
25. Силистра			Не			

Приложение № 2

26. Добрич	Генерал Тошево	всички земища	Да	Да	Да	Не
	Крушари	всички земища	Да	Да		
	Добрич	всички земища	Да	Да	Да	Не
	Тервел	всички земища	Да	Върнат		
	останалите общ.	всички земища	Да	Не		
27. Варна	Ветрино	10 земища	Да	Не		
	Суворово	9 земища				
	Девня	3 земища	Да	Да	да	3 бр.
	Вълчи дол	15 земища	Да	Върнат		
	Бяла		Да	Не		

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954 - 06 - 710
Дата	18 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15
10 X

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

От Николай Пенев

Народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Епизоотичната обстановка в община Болярово, обл. Ямбол

Уважаема госпожо Министър,

През 2018г., според официалният ветеринарен контрол на страната, беше установена чума по дребните преживни животни.

Не само тогава, а и сега има съмнения дали е имало заболявания по животните. С цел изясняване на ситуацията, моля да ми предоставите информация относно актуалната епизоотична обстановка в засегнатите населени места в община Болярово. Установен ли е щама на заболяването?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

Николай Пенев

Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-116
25.07. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	954-06-710
Дата	25 / 07 / 2019

19
01

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ПЕНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-710/18.07.2019 г.

Относно: Епизоотичната обстановка в община Болярово, обл. Ямбол

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕНЕВ,

В отговор на исканата от Вас информация относно актуалната епизоотична обстановка в засегнатите населени места в община Болярово от болестта Чума по дребните преживни животни (ЧДПЖ), Ви уведомявам следното:

Контролът на профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните и зоонозите, с цел гарантиране на опазването на здравето на животните от заразни болести и здравето на хората от зоонози (болести общи за човека и животните) в България се осъществява от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ). Той се

извършва с цел проверка съответствието им с изискванията на европейското и национално законодателство.

През 2018 г. констатираните огнища на ЧДПЖ бяха потвърдени от две лаборатории: Националната референтна лаборатория за екзотични заболявания по животните към Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт (НДНИВМИ) в България и Референтната лаборатория на ЕС в Монпелие, Франция. Методиката на проведените лабораторни изследвания е при пълно спазване на Стандартите за диагностика на заболявания по животните на Световна организация по здравеопазване на животните (OIE).

На 18.07.2018 г. Изпитвателна лаборатория „Екзотични и особено опасни инфекции“ към НДНИВМИ е потвърдила с Протокол от изпитване № 17 ЧДП/18.07.2018 г. положителен резултат за болестта Чума по дребните преживни животни в животновъден обект, намиращ се в гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол.

Огнището е открито в резултат от вземане на лабораторни проби за серологичен и вирусологичен надзор в надзорната зона на потвърденото огнище на заболяването в село Воден.

Съгласно дефиницията за инфекция, посочена в чл. 2, т. 6 от Директива 92/119/ЕИО на Съвета за въвеждане на общи мерки на Общността за борба с някои болести по животните и на специфични мерки относно везикулозната болест по свинете, и дефинициите за инфекция с вируса на Чума по дребните преживни животни на Кодекса за здравеопазване на сухоземните животни на OIE (Глава 14.7, чл. 14.7.1) е обявено огнище на болестта.

Със Заповед № РД 11-1349 от 18.07.2018 г. на изпълнителния директор на БАБХ са разпоредени мерки за ликвидиране на огнището и ограничаване разпространението на болестта в съответствие с Директива 92/119/ЕИО, чиито изисквания са въведени в българското законодателство с Наредба № 19 от 06.11.2007 г. за ограничаване и ликвидиране на някои екзотични болести по животните и мерките срещу везикулозната болест по свинете (ДВ, бр. 95 от 2007 г.).

Всички незабавно предприети мерки от БАБХ относно контрола и ликвидирането на болестта са съгласно европейското законодателство (Директива 92/119/ЕИО) и Национален контингенс план за ограничаване на разпространението на заболяването чума по дребните преживни. На основание чл. 47, ал. 1 и 2 от Закона за ветеринарномедицинска дейност – „Българска агенция по безопасност на храните прилага мерки за профилактика, ограничаване и ликвидиране на някои особено опасни заразни болести. Мерките се налагат със заповед на изпълнителния директор на БАБХ и включват умъртвяване на животни, забрани за предвижване на хора, животни, суровини и храни от животински произход, фуражни суровини, комбинирани фуражи, фуражни добавки, премикси и предмети, чрез които могат да бъдат пренесени заразни причинители“.

Животните, инфектирани с вируса на чума по дребните преживни животни не подлежат на лечение, изолация и карантина. Политиката на Европейския съюз не предвижда извършване на профилактична ваксинация за особено опасни вирусни заболявания по животните, каквато е и тази болест.

Експерти от Европейската Комисия и останалите държави-членки оказваха експертна, техническа и финансова помощ на страната ни при възникване на заразно заболяване на територията на страната.

В периода 16-20.07.2018 г. експертната мисия на Европейската комисия, посети България и констатира, че мерките, които БАБХ е предприела за ликвидиране на огнищата на заболяването Чума по дребни преживни животни са в съответствие със законодателството на ЕС.

В окончателният доклад на Референтната лаборатория на ЕС (CIRAD) във връзка с проведено от нея диагностично обследване на огнищата от ЧДПЖ в България през 2018 г. се пише следното:

„Референтната лаборатория на ЕС (CIRAD) установи наличие на вируса на ЧДПЖ в 24 кръвни проби, получени през м. юни и м. юли 2018 г. от поставените под подозрения огнища на ЧДП в областите Ямбол и Бургас, използвайки за целта два различни метода (RT-PCR и RT-QPCR).

Лабораторията е открила също и наличие на антитела срещу ЧДПЖ в 60 серума от дребни преживни, взети като проби от ферми в областите Ямбол и Бургас (пробите са получени през м. август 2018 г.). За това тестване бе използвана техника ELISA. Наличие на антитела срещу ЧДПЖ бе открито и по-късно в 4 серума от област Ямбол, използвайки тест с вирусна неутрализация, който е тестът „Златен стандарт“, препоръчван от Международната организация за здраве на животните (OIE).

Тези резултати предоставиха ясно потвърждение на това, че ЧДПЖ е влязла в България, защото:

- Получихме ясни положителни резултати от кръвни проби, използвайки RT-QPCR тест, който е един много силен и високо чувствителен метод, използван от всички международни и национални референтни лаборатории за откриване на вируса на ЧДПЖ;
- Получихме положителни серологични резултати, потвърдени чрез теста с вирусна неутрализация, техника „Златен стандарт“, препоръчвана от Ръководството за сухоземни животни на OIE.

Закljučения:

Получени бях ясни положителни резултати за наличие на вируса на ЧДПЖ в България, но получените проби нямаха достатъчните високи нива на рибонуклеинова киселина (RNA), за да се установи секвентност. Подобно на това, от мястото бяха докладвани само няколко от типичните за ЧДПЖ инфекцията симптоми. На основание на тези резултати вярваме, че възникването на ЧДПЖ в България вероятно е било

причинено от циркулацията на слаб щам на ЧДПЖ, който е възможно да е бил въведен в страната чрез нелегално придвижване на дребни преживни от Турция. Установяването на типа на щама при всички случаи не се отразява върху мерките, които следва да се приложат в съответствие изискванията на законодателството на ЕС за овладяване и ликвидиране на болестта."

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕНЕВ,

В допълнение на всички изложени факти, искам да Ви уведомя, че получените положителни резултати от протоколите на референтната лаборатория на европейския съюз за болестта може да намерите както на английски, така и преведени на български език на интернет страницата на БАБХ.

Над 39 000 проби от дребни преживни животни са взети и изследвани за наличие на антитела или вирус на ЧДПЖ, през периода м. юли- м. декември 2018 г., като част от предприетите мерки от БАБХ, с което да бъдат вдигнати възбраните, които Европейската комисия наложи.

Всички наложени от БАБХ мерки по отношение на заболяването целяха оздравяване на засегнатите региони, като там се извърши засилен надзор за ранно откриване на болни животни и предпазване на останалата част от страна на разпространение на заболяването.

Статутът на страната като свободна от ЧДПЖ не може да бъде възстановен с наличието на неликвидирано огнище на заболяването (огнището в гр. Болярово, общ. Болярово, обл. Ямбол, за което има неприключили съдебни производства, а стопаните отказват и към момента да допуснат служители на БАБХ, с цел прилагане на мерки по ликвидиране на огнището). Признаване на статут на дадена държава означава сигурност и доверие, показва изпълнение на ветеринарномедицински стандарти и законодателство, одобрено и прието от страните в световен мащаб.

През 2019 г. БАБХ продължава да изпълнява мерките за превенция и контрол на заболяването чрез ежемесечни клинични прегледи и взимане на кръвни проби на всеки три месеца в рамките на програми, съфинансирани от ЕК (ТАД програма и THRACE Програма), като до момента не са констатирани нови огнища на заболяването ЧДПЖ.

Всяко едно огнище, което бе обявено в страната е потвърдено на база констатиран вирус на заболяването във взети проби от дребни преживни животни, в резултат от лабораторно изследване по методите на посочените стандарти. Типизирането и секвенирането на щама на вируса е допълнителен лабораторен метод, който подпомага епизоотологичното проучване и не повлиява констатирането на самия вирус на база, на което се обявява заболяването. Тези изследвания са извършвани от Националната референтна лаборатория към Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт в България, като изолати от положително реагиралите проби са препотвърдени от Референтната лаборатория на ЕС.

За овладяване и контрол на болестта държавата трябва да разчита на пълното съдействие от страна на собствениците на животновъдните обекти, което е в интерес на животновъдството, както от гледна точка на здравеопазването на животните и хората, така и за запазване на международния пазар.

Със Заповед РД 11-738/15.04.2019 г. на изпълнителния директор на БАБХ мерките от страна на ветеринарните власти за превенция и контрол на заболяването, както и рестрикциите на Европейската комисия са облекчени, защото в тези региони вече има свободно движение на животни за клане, след клиничен преглед и свободна реализация на продуктите от тези животни.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-650

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА / 07 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13²⁸
14/9

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от проф. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА – народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: структурата, числеността и средната работна заплата в Централното управление на Селскостопанска академия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

През 2018 г. с промяна на Закона за ССА се осъществиха реформи, които засегнаха основно системата на финансиране.

В тази връзка на фона на направени съкращения и недостиг на средства в системата, каква е структурата и числеността на ЦУ на ССА? Какъв е размерът на средната работна заплата на заетите в Централно управление?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

проф. Светла Бъчварова-Пиралкова
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-650
Дата	10 / 07 2019 г.

1102
m/s

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-103

10 07
..... 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-650/03.07.2019 г.

Относно: Структурата, числеността и средната работна заплата в Централното управление на Селскостопанската академия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,

Във връзка с исканата от Вас информация относно структурата, числеността и средната работна заплата в Централното управление на Селскостопанската академия (ССА), Ви уведомявам следното:

Селскостопанската академия е национална автономна бюджетна организация към министъра на земеделието, храните и горите за научни изследвания, научно-приложна, иновативна и образователна дейност в областта на земеделието и храните.

Промяната в Закона за ССА през месец март 2018 г. наложи реструктуриране на академията и изработването на нов устройствен правилник, който е в сила от 01.08.2018 г.

Структурата на Централната администрация на ССА е регламентирана в чл. 21, ал. 1 от Устройствения правилник.

На основание чл. 14, т. 8 от Устройствения правилник на ССА, със Заповед № РД-07-113 от 01.08.2018 г. на председателя на ССА, е утвърдено длъжностно разписание на Централната администрация на академията. Последното длъжностно разписание на Централната администрация е утвърдено със Заповед № РД 05-1 от 10.01.2019 г. на председателя на ССА и е в сила от 10.01.2019 г. В него щатната численост на Централна администрация е 76 щатни бройки, разпределени както следва:

1. Председател – 1 щ. бр.
2. Заместник-председател – 1 щ. бр.
3. Главен научен секретар – 1 щ. бр.
4. Финансов контролър – 1 щ. бр.
5. Служител по сигурност на информацията – 1 щ. бр.
6. Дирекция „Вътрешен одит“ – 4 щ. бр.
7. Обща администрация, която е организирана в пет дирекции:
 - 7.1. „Управление на собствеността и стопански дейности“ – 14 щ. бр.;
 - 7.2. „Финансово управление“ – 12 щ. бр.;
 - 7.3. „Административно-правна, обществени поръчки и човешки ресурси“ – 5 щ. бр.;
 - 7.4. „Маркетинг и търговска дейност“ – 5 щ. бр.;
 - 7.5. „Информационно обслужване“ – 3 щ. бр.
8. Специализирана администрация, организирана в четири дирекции:
 - 8.1. „Наука, образование и иновации“ – 6 щ. бр.;
 - 8.2. „Международно сътрудничество, връзки с обществеността и протокол“ – 6 щ. бр.;
 - 8.3. „Библиотечна и издателска дейност“ – 14 щ. бр.;
 - 8.4. Център за професионално обучение – 2 щ. бр.

Към този момент, реално заетите щатни бройки в Централната администрация на ССА са 65.

Средната работна заплата на заетите служители в Централна администрация е в размер на 1 262,22 лв.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 629	
Дата	28	/ 06 / 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

27
11

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

ВЪПРОС

От Спас Панчев,
Народен представител в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Граничният контрол при вноса на плодове и зеленчуци

Уважаема госпожо Танева,

За поредна година българските производители на плодове и зеленчуци са в готовност за гражданско неподчинение, поради конкуренцията от нерегламентиран и безмитен внос на плодове и зеленчуци в България.

Какво ще предприеме ръководеното от Вас министерство за защита интереса на българските производители?

Моя отговор да бъде в искания вид.

София, 28.06.2019г.

Спас Панчев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-629
Дата	08 / 07 2019 г.

11.51
11.51

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-98

0807

2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н СПАС ПАНЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-629/28.06.2019 г.

Относно: Граничния контрол при вноса на плодове и зеленчуци

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно граничния контрол при вноса на плодове и зеленчуци, Ви уведомявам следното:

Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) е единният компетентен орган, осъществяващ официален контрол за безопасност и качество по цялата агрохранителна верига, в т.ч. и върху вноса на растения и растителни продукти с

произход трети страни.

На граничните инспекционни пунктове, на територията на Република България, при внос на плодове и зеленчуци БАБХ извършва:

- фитосанитарен контрол;
- контрол за остатъци от пестициди;
- контрол на качеството на плодовете и зеленчуците.

Тристепенният контрол при внос гарантира, че не може да има нерегламентиран внос на плодове и зеленчуци на територията на страната. Агенция „Митници“ не допуска пратките за свободно обръщение в територията на страната и ЕС без да е осъществен и документиран контрол от граничните инспектори на БАБХ.

1. Граничен фитосанитарен контрол

Контролът при внос на растения, растителни продукти и други обекти, подлежащи на фитосанитарен контрол, се осъществява на всички граничните пунктове външни граници на ЕС.

Съгласно изискванията на фитосанитарното законодателство, а именно член 13 от Директива 2000/29/ЕС и Наредба № 8 за фитосанитарен контрол, при внос на растения и растителни продукти се извършва контрол на всяка една партида.

Процедурата за контрол включва: документална проверка, идентификационна проверка и растителноздравна проверка.

Фитосанитарният контрол при внос включва проверка на документите и опаковките на пратките или партидите, а когато е необходимо и на транспортните средства, идентифициране на растенията, растителните и другите продукти и определяне фитосанитарното им състояние.

На контрол подлежи всяка пратка и/или партида, за която според митническите изисквания е декларирано, че се състои от растения, растителни продукти и други обекти по чл. 11а, ал. 1 и 2 от Наредба 8 за фитосанитарен контрол в съответствие с разпоредбите на приложение № 4 на Международната конвенция за хармонизиране на граничния контрол на стоки (ДВ, бр. 95 от 2000 г.).

2. Контрол върху вноса на някои храни от неживотински произход, с произход от определени трети страни, попадащи в обхвата на специфични регламенти на ЕС

В изпълнение изискванията на Регламент (ЕО) № 669/2009 за прилагане на Регламент (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на засиления официален контрол върху вноса на някои фуражи и храни от неживотински произход и за изменение на Решение 2006/504/ЕО на определените гранични пунктове на територията на Република България на пратките, съдържащи храните, включени в Приложение I към Регламента се извършват:

- документални проверки на всички пратки;
- идентификационни и физически проверки, вкл. вземане на проби за анализ от с честота, определена в Приложение I за съответния замърсител.

В резултат на извършения официален контрол, съгласно Регламент (ЕО) № 669/2009 за 2018 г., данните са:

- Сладки пиперки - 5 210 пратки са подложени на лабораторен анализ, открити несъответствия за 112 пратки;
- Лимони - 1 622 пратки са подложени на анализ, открити несъответствия за 28 пратки;
- Нар - 792 пратки са подложени на анализ, открити несъответствия за 43 пратки.

За всички несъответстващи пратки са предприети корективни действия, а именно връщане в страната на произход или унищожаване

3. Контрол на качеството на пресните плодове и зеленчуци

На граничните инспекционни пунктове се извършва и контрол за съответствие на качеството на пресните плодове и зеленчуци, съгласно разпоредбите на:

1. Регламент № 543/2011 на Комисията от 7 юни 2011 г. за определянето на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци;

2. Регламент (ЕО) № 1234/2007 за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфичните разпоредби за някои земеделски продукти.

При вноса се извършва проверка за съответствие с пазарните стандарти на пресните плодове и зеленчуци или на проверка за качеството на пресните плодове и зеленчуци

Проверката е документална, идентификационна и проверка за съответствие.

Фитосанитарните инспектори проверяват:

- дали пратката/партидата е опакована, етикетирана и правилно маркирана;
- дали маркировката отговаря на маркетинговите стандарти в регламента;
- дали върху етикетите са обозначени задължителните данни.

Проверката за съответствие на качеството се извършва чрез взимане на средна проба, която се проверява за:

- съответствието на външния вид на плодовете и зеленчуците с минималните изисквания, изискванията за еднородност, размер, тегло, брой като използва необходимите контролно-измервателни уреди;
- процента на дефекти и сравнява със стандартните допустими отклонения от изискванията за качество;
- при съмнение за вътрешни дефекти на продукта, инспекторът извършва проверка на вътрешното качество;
- сравняват се показателите на взетата проба с обявения клас на качество върху етикетите и в придружаващите партидата документи;
- издава се сертификат за контрол на съответствие от внос.

При констатирано несъответствие с изискванията за качество инспекторът издава констативен протокол и спира партидата за внос.

Осъществен контрол за съответствие на качеството на пресни плодове и зеленчуци при внос по държави за 2018 г.:

Продукт	Страна	Количество /т/
Дини	Македония	1 113 т.
Домати	Албания и Македония	15 635 т.
	Турция	23 000 т
Зеле	Македония	6 791 т.
Кромид лук	Сърбия	4 941 т.
Краставици	Албания	3 531 т.
Лимони	Аржентина	869 т.
Моркови	Сърбия	3 318 т.
Сладки пиперки	Албания и Македония	9 148 т.
	Турция	93 000 т.
Ябълки	Македония	3 071 т.
Ягоди	Албания	105,5 т.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,

За да защити българските производители на плодове и зеленчуци от нелоялната конкуренция, вследствие на нерегламентиран внос, и за да се увеличи възможностите за реализация на пазара на произведените продукти, Министерството на земеделието, храните и горите ще предприеме следните мерки:

1. Създаване на база данни със съответната идентификация на търговците на плодове и зеленчуци

Министерството на земеделието, храните и горите планира създаването на база данни чрез която ще се идентифицират търговците на плодове и зеленчуци, включително тези, които осъществяват внос и вътрешнообщностни доставки. Изискването за създаването на такава база данни произтича от член 10 от Регламент (ЕС) № 543/2011 „Държавите-членки създават база данни за търговците на плодове и зеленчуци, в която се регистрират в съответствие с условията за предлагане на пазара“, като такова изискване е уредено и в Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на ЕС и в Наредба № 16 за изискванията за качество и контрол за съответствие на пресни плодове и зеленчуци. То се отнася за плодовете и зеленчуците, за които са определени стандарти, съгласно член 113 от Регламент (ЕО) № 1234/2007.

Въпреки наличието на правна уредба, такава база данни все още не съществува. Нейното създаване ще бъде съпроводено от мерки за засилен контрол, които не противоречат на законодателството на ЕС, и са обосновани със здравни и фитосанитарни

доводи, включително защита на външната граница на ЕС. Търговците, които не фигурират в базата данни няма да могат да търгуват с плодове и зеленчуци на територията на страната. Няма да им се издават или заверяват сертификати за съответствие на качеството при внос и могат да бъдат санкционирани. Предстои да стартира обществена поръчка за създаване на базата данни на търговците на плодове и зеленчуци. Заданието ще включва и възможности за обмен на данни между НАП, Агенция „Митници“ и Българската агенция по безопасност на храните. Всеки регистриран търговец ще има идентификационен номер, в който ще бъде заложена съответната кодификация (Притежава склад – тип А, тип Б - без склад, но ползва склад на търговец А - със сключен договор; Област; Община; Код за видове продукти; Индекс за Регистрация по ДДС, транзитно преминаващ, произход и др.) По този начин търговците на плодове и зеленчуци, включително тези, които внасят от съседни страни, ще излязат „на светло“ и ще бъдат обект на стриктен данъчен и митнически (за вносителите) контрол.

2. Увеличаване на броя на проверките по граничните пунктове

Министерството на земеделието, храните и горите предвижда увеличаване на броя на извършваните от Българската агенция по безопасност на храните, въз основа на риск анализ, документални, идентификационни и физически проверки, включително вземане на проби за анализ и предприемане на корективни действия при установяване на несъответствия с изискванията на законодателството. По този начин, предвидените за внос плодове и зеленчуци, които не отговарят на изискванията няма да бъдат допускани на територията на страната.

3. Среца с представители на търговските вериги за увеличаване на дела на българските плодове и зеленчуци

На 18 юли 2019 г. се планира среща с представители на търговските вериги и представители на браншови асоциации в сектор „Плодове и зеленчуци“ на тема: Обсъждане на възможността за увеличаване на дела на реализираните чрез търговските вериги български сезонни плодове и зеленчуци, чрез създаване на по-гъвкави възможности за достъп и предлагане, както и на промоции на такива продукти. На срещата ще бъдат дискутирани и възможностите за оптимизиране на логистичната и складова политика на веригите, с цел преодоляване на негативите от концентрирането на тази дейност само на едно място в страната.

4. Планиране и изготвяне на експортна стратегия за сектора на плодовете и зеленчуците

На база на изготвен анализ ще бъдат детерминирани постиженията и проблемите на сектора на плодовете и зеленчуците към настоящия момент. Ще бъдат установени плодовете и зеленчуците (и в свежо и в преработено състояние), за които страната ни има експортни предимства. След определяне на пазарни ниши по експортни дестинации, ще бъде предложен вариант и подход, при които ще се постигне устойчиво увеличение на изнасяните количества плодове и зеленчуци от България.

5. Предприемане на действия за обратно начисляване на данък добавена стойност (ДДС) по смисъла на Директива (ЕС) 2018/2057 от 20.12.2018 г.

За противодействие и борба с ДДС измамите, на държавите членки на ЕС са предоставени определени възможности, които са уредени в Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност (ДДС Директивата). Чрез въвеждането на механизъм за обратно начисляване на ДДС за плодове и зеленчуци в България, техните производители ще бъдат освободени от задължението да внасят ДДС, като наред с това ще се постигне ефективна превенция и борба с данъчните измами при доставки на плодове и зеленчуци. Обратното начисляване на ДДС ще освободи производителите на плодове и зеленчуци от значителна данъчна тежест и ще има положителен икономически ефект.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 630	
Дата	28 / 06	2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

29
11 X

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА
ТАНЕВА

ВЪПРОС

От Спас Панчев,
Народен представител в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Контрола на внасяните в България хранителни стоки, плодове и зеленчуци

Уважаема госпожо Танева,

Продължават оплакванията на български граждани от качеството на внасяните в България хранителни стоки, плодове и зеленчуци.

Моля да бъда информиран за мерките на воденото от Вас министерство относно контрола на вносните стоки.

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

София, 28.06.2019г.

Спас Панчев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-99
0807 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-630
Дата	08 / 07 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н СПАС ПАНЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-630/28.06.2019 г.

Относно: Контрола на внасяните в България хранителни стоки, плодове и зеленчуци

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно контрола на внасяните в България хранителни стоки, плодове и зеленчуци, Ви уведомявам следното:

Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) осъществява граничен контрол, който включва: граничен ветеринарно медицински контрол, граничен фитосанитарен контрол и граничен контрол върху вноса на храни от неживотински произход и материали и предмети в контакт с храни. Граничният инспекционен контрол

обхваща проверка на документацията, проверка за идентичност, физическа проверка на суровините и храните влизащи на територията на Република България.

Официалният контрол се прилага еднакво, както по отношение на износа така и към предлагането на продукти на пазара в рамките на Общността и към въвеждането на продукти от трети страни. Република България предприема всички необходими мерки, за да гарантира, че продуктите предназначени за търговия с друга държава членка, се контролират със същото внимание както тези, предназначени да бъдат пуснати на пазара на собствената ѝ територия.

Като външна граница на ЕС, България изпълнява изискванията на Европейското законодателство относно контрола върху вноса на определени храни от неживотински произход, в т.ч. и пресни плодове и зеленчуци с произход от определени трети страни, и по-конкретно на Регламент (ЕО) № 669/2009 на Комисията за прилагане на Регламент (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на засиления официален контрол върху вноса на някои фуражи и храни от неживотински произход и за изменение на Решение 2006/504/ЕО.

От включените в обхвата на Регламента пресни плодове и зеленчуци на определените гранични пунктове на територията на Република България са представени за въвеждане на територията на Общността най-голям брой пратки, съдържащи сладки пиперки, лимони и нар.

Съгласно изискванията на Регламента на граничните пунктове се извършват:

- документална проверка на всички пратки;
- идентификационна и физическа проверка, вкл. вземане на проби с минимална честота, определена в Приложение I към Регламента;

В резултат на извършения официален контрол за 2018 г. данните са:

- Сладки пиперки - 47 116 пратки, подложени на анализ 5 210 пратки, доказани несъответствия след лабораторен анализ - 112 пратки;
- Лимони - 9 615 пратки, подложени на анализ 1 622 пратки, открити несъответствия след лабораторен анализ - 28 пратки;
- Нар - 5 388 пратки, подложени на анализ 792 пратки, открити несъответствия след лабораторен анализ - 43 пратки.

Установените несъответствия са по отношение наднормено съдържание на остатъчни вещества от лестициди.

За всички пратки с открити несъответствия са предприети корективни мерки - унищожаване или връщане в страната на произход.

При внос на ГКПП се извършва и контрол за съответствие на качеството на пресните плодове и зеленчуци съгласно разпоредбите на:

1. Регламент № 543/2011 на Комисията от 7 юни 2011 г. за определянето на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци;

2. Регламент (ЕО) № 1234/2007 за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфичните разпоредби за някои земеделски продукти.

При вноса се извършва проверка за съответствие с пазарните стандарти на пресните плодове и зеленчуци или проверка за качеството на пресните плодове и зеленчуци.

Освен при внос БАБХ осъществява и контрол на съответствие на качеството на пресните плодове и зеленчуци, които са с произход ЕС и местен произход. Осъществени са над 3 000 проверки на територията на страната за 2018 г. При проверките са издадени констативни протоколи и сертификати за съответствие на качеството. Сертификатите са задължителни при партии предназначени за износ. При вътрешно движение на плодове и зеленчуци сертификати за съответствие на качеството се издават само при писмено искане от търговеца или производителя. До момента са издадени 350 сертификата за вътрешно движение.

Българската агенция по безопасност на храните осъществява официален контрол по цялата верига на добива, преработката и дистрибуцията на суровини и храни включително и транспортирането им.

В Раздел V от Закона за храните са разписани изискванията за внос и износ на храни. В чл. 24 от същия закон е разписано, че в страната се внасят храни, които отговарят на изискванията на Закона за храните, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Закона за защита на растенията и нормативните актове по прилагането им. В страната могат да се внасят и храни, които отговарят на изискванията, признати от Европейската общност за еквивалентни, или на определените изисквания съгласно споразумение, сключено между Европейските общности и страна износител.

Съгласно чл. 27а от Закона за храните компетентните органи извършват проверка на храните от внос за съответствие с нормативните изисквания независимо от мястото на произход на пратката. В случай, че при проверка, извършена на мястото на получаване или по време на съхранение или транспортиране на пратката от внос, компетентните органи установят несъответствие, те предприемат съответни мерки, включително връщане на пратката в страната на произход. При търговия с държави-членки на Европейския съюз, лицата, които получават пратките храни, уведомяват писмено преди вноса компетентните органи, с цел организиране на контрола. Съгласно чл. 27 от Закона за храните, официалният контрол се извършва систематично на базата на риска и с подходяща честота с цел осигуряване безопасността на храните. Българската агенция по безопасност на храните извършва планов контрол, съгласно оценката на риска, проверки по сигнали и жалби на потребители, както и тематични проверки. Част от извършвания официален контрол е извършването на лабораторни изпитвания на храни.

Ежегодно БАБХ изготвя програми за официален контрол на проби храни от животински и неживотински произход, както и проследяване на предприетите корективни действия при несъответствие. Пробите се вземат от търговска мрежа и включват както

храни от внос, вътреобщностна търговия от ЕС, така и храни произведени от български производители. Програмите се изпълняват в срок и резултатите са както следва:

1. Национална програма за контрол на остатъци от пестициди в и в/у храни (НПКОП 2018 г.)

Общият брой взети проби от храни е 363, от които 167 са от внос и произход страните членки на ЕС. От всички матрици са взети по една проба от био храни. Установени са несъответстващи резултати при 8 проби храни от внос/вътреобщностна търговия, от тях 2 проби от сладки пиперки, 1 една проба портокали, 1 проба трапезно грозде, 3 проби грейпфрут и 1 проба зехтин, за което са предприети съответните корективни действия.

2. Национална програма за контрол на суровини и храни за съдържание на химични замърсители, добавки в храни, материали и предмети предназначени за контакт с храни, храни обработени с йонизиращи лъчения (2018 г.)

Общият брой взети проби от храни е 299, разпределени както следва:

- нитрати – 50 проби – няма несъответствия;
- микотоксини – 73 проби – 2 проби несъответстващи – 1 проба млян червен пипер и 1 проба бяло пшеничено брашно, с произход България;
- неорганичен калай – 5 проби . – няма несъответствия.
- тежки метали – 68 проби – 1 проба несъответстваща от замразен спанак, произход Белгия;
- храни за кърмачета за тежки метали – 4 проби – няма несъответствия;
- оцветители – 19 проби - няма несъответствия;
- добавки в храни (консерванти и подсладител) - 50 проби - няма несъответствия;
- материали и предмети в контакт с храни – 27 проби – няма несъответствия;
- храни, обработени с йонизиращи лъчения – 3 проби - няма несъответствия.

За установените несъответстващи резултати са предприети съответните корективни действия.

За 2019 г. по програмата за контрол на остатъци от пестициди в храни от животински и неживотински произход са заложили 339 проби, от които 117 са от внос/ЕС.

До момента пробите се вземат по утвърдения график, като 1 проба лимони внос от Турция е с несъответстващи резултати. Своевременно са предприети необходимите последващи действия.

За периода 10 юни – 21 юни 2019 г. БАБХ извърши извънредни тематични проверки на пазарите, борсите и тържищата, които предлагат плодове и зеленчуци на територията на област Благоевград и на влизащите от Гърция на ГКПП Кулата-Премахон. На тържището за плодове и зеленчуци в с. Кърналово са извършени 22 проверки. При извършените проверки е проследен произхода, етикетирането, съответствието на плодовете и зеленчуците с пазарния клас и придружаващите търговски документи. Във връзка с липса на етикети за произход на домати, ябълки и лимони е издаден един Акт за установяване

на административно нарушение. При проверките бяха взети 8 проби за изследване за остатъци от пестициди, както следва:

- лимони, с произход Турция;
- нектарини, произход Гърция;
- ягоди, произход Гърция;
- ябълки, произход Италия;
- домати, произход Гърция.

При направените лабораторни изпитвания не са установени остатъчни количества от пестициди.

На ГКПП Кулата в този период бяха извършени ежедневни проверки на доставки от пресни плодове и зеленчуци за съответствието им с изискванията на приложимото законодателство при движението на стоки за вътрешно-общностна търговия. При тези проверки бяха взети 2 проби за остатъци от пестициди (една проба домати и една проба кайсии, с произход Гърция), като не са установени несъответстващи резултати.

Официалният граничен ветеринарномедицински и фитосанитарен контрол при въвеждането на пратки храни от животински произход, живи животни, фуражи и растения и растителни продукти и други обекти с произход трети страни се осъществява в осем одобрени гранични инспекционни пункта: Капитан Андреево, Пристанище Варна, Пристанище Бургас, Летище София, Калотина, Гюешево, Златарево и Брегово. Четири от одобрените гранични инспекционни пункта: Капитан Андреево, Пристанище Варна, Пристанище Бургас и Летище София са определени и определени гранични пунктове за храни от неживотински произход. Всеки граничен пункт, сграден фонд и техническо оборудване, персонал, процедури и документация, подлежат на периодични одити от страна на Европейската комисия.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

ВЪПРОС

от Димитър Данчев,
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: нефинансирани проектни предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 2018г. Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ - Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 е провела процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ за подбор и финансиране на проектни предложения по Инвестиционен приоритет 2.1. „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“ на Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“. Процедурата е била с два крайни срока за подаване на проектите предложения:

- 1/ Първият краен срок е бил 16:30 часа на 05.09.2018 г.
- 2/ Вторият краен срок е бил 16:30 часа на 07.11.2018 г.

След края на първия краен срок са предложени за финансиране общо 194бр. проектни предложения, а след края на втория краен срок са предложени за финансиране 161 броя проектни предложения. От публично достъпната информация на сайта на ОПИК става ясно, че от подадените предложения след края на първия краен срок са договорирани 112бр. проектни предложения от първи краен срок, а 23бр. проектни предложения не са допуснати до финансиране, въпреки че са получили еднакъв брой точки с последния проект получил финансиране. Става ясно, че проектите, допуснати до финансиране са тези, които са били подадени по-рано в рамките на допустимия краен срок. В тази връзка и поради значителния обществен интерес, моля, да отговорите как ще бъде процедирано по-нататък с проектите предложения, за които е бил спазен крайния срок за подаване и практически имат необходимия брой точки за да получат финансиране; ще бъде ли потърсен начин за намиране на финансиране и за тези проектни предложения? Моля, да дадете информация по какви причини се забавя договорирането на 161бр. проектни предложения от втори краен срок?

Моля за писмен отговор.

С уважение,

Димитър Данчев
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-672
Дата 23 / 07 2019 г.

1356
лфс.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-38
Дата 23.07.2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
Председател на 44-то
Народно събрание

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДАНЧЕВ
Народен представител
от ПГ БСП за България

На Ваш изх. № 954-06-672 от 10.07.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Нефинансирани проектни предложения по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЧЕВ,

В отговор на поставения от Вас парламентарен въпрос относно процедура чрез подбор на проектни предложения BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, обявена в рамките на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020, Ви информирам за следното:

В резултат на възникналите в средата на миналата 2018 година технически проблеми, довели до временно преустановяване функционирането на Търговския регистър, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“, в качеството си на Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 (УО на ОПИК), със Заповед № РД-16-

1038/05.09.2018 г. удължи двата крайни срока за подаване на проектни предложения по упоменатата в запитването Ви процедура. Първият краен срок за подаване на проектни предложения е изменен от 16:30 часа на 05.09.2018 г. на 16:30 часа на 08.10.2018 г., а вторият краен срок за подаване на проектни предложения от 16:30 часа на 07.11.2018 г. на 16:30 часа на 10.12.2018 г.

Към настоящия момент от предложените за финансиране 194 проектни предложения по първи краен срок на процедурата са сключени общо 183 договора с предоставена по тях безвъзмездна финансова помощ в размер на 34 847 957.01 лева. Информацията за това е публикувана на интернет страница на ОПИК на следния адрес: <http://opic.bg/procedure/bg16rfop002-2024-nasrchavane-na-predpriemachestvoto>. Официално до момента по този краен срок за кандидатстване е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на 11 броя първоначално предложени за финансиране проектни предложения, като на тяхно място вече са изпратени покани за представяне на документи за сключване на договор на следващите по ред класирани в резервните списъци кандидати.

Относно сключването на договори с кандидатите, предложени за финансиране по втори краен срок за кандидатстване на процедурата, следва да се има предвид че съгласно Условието за кандидатстване, преди да се пристъпи към изпращане на покани за представяне на документи за сключване на договор, УО извършва служебни проверки относно следните обстоятелства:

1) Наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към общината по седалище на УО и на кандидата в случаите, когато тази община е Столична община;

2) Наличие на установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение за нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 – 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност;

3) Лицата, които представляват кандидата дали са осъждани с влязла в сила присъда и не са реабилитирани за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс и/или престъпление;

4) Относно лицата, които представляват кандидата дали е налице конфликт на интереси във връзка с процедурата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, който не може да бъде отстранен.

Поради големия брой общо предложени за финансиране проектни предложения по двата крайни срока на процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, към настоящия момент УО все още не е приключил с

извършването на горепосочените служебни проверки за кандидатите по втори краен срок. След приключване на служебните проверки, УО ще пристъпи към поетапно изпращане на писма-покани, с които ще се изиска представянето на доказателства, че кандидатите, чиито проектни предложения са одобрени за финансиране, отговарят на изискванията за бенефициент.

По отношение на възможността за увеличение на бюджета на процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“, с цел финансиране на допълнителен брой проектни предложения от резервните списъци, бих искал да Ви информирам, че конкретната процедура се изпълнява по Приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“, Инвестиционен приоритет 2.1 „Достъп до финансиране в подкрепа на предприемачеството“ (ИП 2.1) на ОПИК, който отговаря на тематична цел 3 „Повишаване на конкурентоспособността на МСП“, инвестиционен приоритет „Поощряване на предприемаческия дух, по-специално чрез улесняване на икономическото оползотворяване на нови идеи и стимулиране на създаването на нови предприятия, включително чрез бизнес инкубатори“, съгласно чл. 5, буква а) на Регламент (ЕС) 1301/2013.

Средствата по оперативната програма, предвидени за изпълнение на ИП 2.1 са в размер на 114 373 012 евро, от които 80 млн. евро за финансови инструменти и 34 373 012 евро безвъзмездна финансова помощ. Всички средства от бюджета, предвидени за безвъзмездна финансова помощ по ИП 2.1., са включени в бюджета на процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“ още при обявяването ѝ.

В допълнение, промяна във финансовото разпределение на средствата по програмата в т.ч. по тематични цели и инвестиционни приоритети е предмет на одобрение от Европейската комисия съгласно чл. 96, параграф 10 от Регламент (ЕС) 1303/2013.

Предвид гореизложеното, по ИП 2.1 няма наличен ресурс за финансиране на договори за безвъзмездна финансова помощ над лимита на бюджета на процедура BG16RFOP002-2.024 „Насърчаване на предприемачеството“. От друга страна на този етап изпълнението на оперативната програма по отношение на останалите инвестиционни приоритети и тематични цели не предполага предприемането от страна на Управляващия орган на действия по прехвърляне на средства и изменение на програмата, което се одобрява както от Комитета за наблюдение, така и от Европейската комисия.

В заключение към така изложеното бих искал да добавя, че класирането на проектните предложения, които са получили еднакъв средноаритметичен брой точки на етап „Техническа и финансова оценка“ и по двата крайни срока за кандидатстване на процедурата е извършено на първо място съобразно получените за всеки от проектите брой точки по поредността на посочените съгласно Условието за

кандидатстване критерии и едва в случай че, е налице равенство по всички изброени показатели, проектите предложения са класирани по реда на тяхното подаване в ИСУН 2020.

С уважение,

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

Министър на икономиката



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14/17
14/17

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков и Драгомир Стойнев, народни представители от 27 МИР Стара Загора,
ПП „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Пребазиране на отделението по хемодиализа на УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович“ – гр. Стара Загора на територията на големия корпус на болницата.

Уважаеми г-н Министър,

В УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович“ – гр. Стара Загора отделението по хемодиализа, с II (второ) ниво на компетентност в изпълнение на утвърдения медицински стандарт „Диализно лечение“, е създадено през 1977 г. с предмет на дейност лечение на болни с хронична и остра бъбречна недостатъчност, чрез различни извънбъбречни методи за почистване на кръвта. В отделението се работи на 3 смени, в 3 зали с 15 поста за хемодиализа. Има обособен и един 16 – ти пост за хемодиализа в КАИЛ, за тежко болни с полиорганна недостатъчност.

В отделението се диализират над 80 болни, като 90% от тях са на хемодиализа, а 10% на перитонеална диализа. Те се обслужват от 31 души персонал – 6 лекари, 16 медицински сестри, 4 технолози и 5 санитарни.

Освен всички други дейности, в отделението се провежда практическо обучение на специализанти по нефрология към Медицински факултет на Тракийски Университет – модул „Хемодиализа“.

Отдавна се говори, а от края на миналата година с увереност, че това ще се случи в най-кратко време, че предстои пребазиране на това отделение на територията на големия корпус - в

основната сграда на болницата. Както и, че се очаква доставка на апарати по Закона за обществените поръчки с участие на принципала. След съкращаване на медицинските и обслужващите кадри и след съкращаване на болнични легла, сградата на университетската (държавната) болница има капацитет да поеме почти всички дейности, които може да извършва лечебното заведение и то без какъвто и да е риск за преустановяване на медицинските дейности. А и така ще бъдат спестени разходи и удобството за болните ще е в по-голяма степен.

В тази връзка и с разбирането, че едно такова пребазиране е продължителен процес, съпроводен с трудности, който изисква да се подходи с цялата отговорност към бъдещите ползватели и работещи там, Ви отправяме въпроса: Кога ще бъде пребазирано отделението по хемодиализа на УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович“ на територията на големия корпус на болницата? Кога се очаква доставка на съвременна медицинска апаратура – апарати за хемодиализа и друга апаратура?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков

Драгомир Стойнев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-657
Дата	11 07 2019 г.

16.07.2019

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-106/ 11.07.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-657/04.07.2019 г.

На наш Вх. № 02-01-106/04.07.2019 г.

Относно: пребазиране на отделението по хемодиализа на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора на територията на големия корпус на болницата

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание депутатски въпрос с Вх. № 02-01-106/04.07.2019 г., свързан с дейността на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, относно пребазиране на Отделението по „Хемодиализа“ на територията на големия корпус в основната сграда лечебното заведение, Ви информирам следното:

През 2018 г. Министерство на здравеопазването приоритетно започна обновяването на структурите по хемодиализа в страната. С постановление на Министерския съвет № 199/14.09.2018 г. са предоставени средства за капиталови разходи в размер на 8,1 млн. лева, за финансиране на лечебни заведения – търговски дружества, от които 5 млн. лева за ремонт

и закупуване на хемодиализни апарати, легла за хемодиализа и водоочистващи системи и ремонт на отделенията по хемодиализа на 29 държавни лечебни заведения. Разпределението на средствата е съобразено с отправените от болниците искания за инвестиции в ремонти и преоборудване на хемодиализни структури на многопрофилни лечебни заведения.

На УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, през 2018 г. са предоставени целеви средства за капиталови разходи за „Закупуване на хемодиализни апарати и водоочистваща система“ в размер на 100 000 лв. В резултат на проведените от лечебното заведение обществени поръчки, в началото 2019 г. посочената апаратура е доставена, въведена в експлоатация, и работи на двусменен режим на обслужване.

Ръководството на дружеството е заложило в бизнес-програмата си за 2019 г. инвестиционно намерение за пребазиране на отделенията по Хемодиализа. По този начин се цели подобряване на условията на работа и лечение на пациентите, нуждаещи се от такова. Отправено е искане пред Министерство на здравеопазването за отпускане на целеви средства за капиталови разходи за обект: „Ремонт и преустройство на Отделение по „Хемодиализа“ - приземен етаж бл.“В“-„Терапевтичен блок“ - Първи етап“ в размер 714 960 лв. Към настоящия момент искането не е включено за финансиране в Разчета за финансиране на капиталовите разходи и трансфери на МЗ през 2019 г. След извършване на анализ, при наличие на финансова възможност, искането на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора ще бъде взето предвид и ще бъдат осигурени средства за реализирането на разглежданото намерение за пребазиране на отделение по Хемодиализа на лечебното заведение.

Следва да се има предвид, че общо отпуснатите и предвидени средства за целево финансиране на лечебното заведение чрез бюджета на Министерство на здравеопазването през 2018 г. и 2019 г. са в размер на 1 664 697 лв. Предвид което, считам че и останалите акционери в дружеството следва да потърсят възможности за участие в реализирането на разглежданото инвестиционно намерение на дружеството.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-659	
Дата	04 / 07	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

16⁵³
m/s

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков и Драгомир Стойнев, народни представители от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Акушеро-гинекологичния комплекс в гр. Стара Загора, неговото пребазиране и нормално функциониране.

Уважаеми г-н Министър,

Акушеро-гинекологичният комплекс в гр. Стара Загора, или както старозагорци го знаят „Родилното“, с голямо забавяне бе преместен и трябваше да започне да функционира в сградата на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ гр. Стара Загора, на ул. „Генерал Столетов“ №13. На 20 май 2019 г. много тържествено и с водосвет бяха открити от зам.-председателя на Народното събрание и от Вас, като министър на здравеопазването, Клиниката по акушерство и гинекология и Клиниката по неонатология, пребазирани в изцяло обновени и реновирани стаи.

Сега, повече от месец след официалното откриване на АГ комплекса в Стара Загора, старозагорки все още раждат в старата сграда. В тази връзка и с цялото ни разбиране, че едно такова пребазиране е продължителен процес съпроводен с трудности, процес който изисква да се подходи с много отговорност към бъдещите ползватели и работещи там, Ви поставяме въпроса: Кога старозагорки ще раждат в среда, която отговаря на европейски

стандарти? Не е ли редно след едно толкова тържествено откриване, комплексът да започне да функционира още от следващия ден?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков

Драгомир Стойнев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-659
Дата 11.07.2019 г.

16.08

Изм. № 02-01-108/11.07.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
Г-Н ДРАГОМИР СТОЙНЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-659/05.07.2019 г.

На наш Вх. № 02-01-108/05.07.2019 г.

Относно: пребазиране и нормално функциониране на Акушеро-гинекологичен комплекс на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЙНЕВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 95 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание депутатски въпрос с Вх. № 02-01-108/05.07.2019 г., свързан с дейността на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, относно Акушерогинекологичния комплекс в гр. Стара Загора, неговото пребазиране и нормално функциониране, Ви информирам следното:

В периода 2015 г. – 2018 г. за пребазирането на Клиника по „Акушерство и гинекология“ на УМБАЛ „Проф. д-р Стоян Киркович“ АД, гр. Стара Загора, от адрес: гр. Стара Загора, ул. „Ген. Столетов“ № 117, на адрес: гр. Стара Загора, ул. „Ген. Столетов“ № 2, са отпуснати средства от бюджета на Министерството на здравеопазването в размер на 990 280 лева. Основната част от средствата в размер на 844 697 лв. са отпуснати през 2018 г. Строително–монтажните дейности, свързани с физическото преместване на клиниката, са приключили, предвид което на 20 май 2019 г. е извършено тържествено откриване на ремонтираните помещения. Към настоящия момент е пребазирана неизползваната апаратура на Клиниките по „Акушерство и гинекология“, транспортирани са леглата за недоносени новородени и легла за доносни. Изцяло са монтирани нови шкафове и легла за бременни и родилки. Извършва се трайна дезинфекция на двете клиники.

Видно от изложеното, създадена е организация по приключване на разглеждания процес по пребазиране на посоченото звено. Същото е от изключително значение за лечебното заведение, тъй като по този начин се очаква да се повиши качеството на предлаганите медицински услуги, да се подобрят условията за пациентите, както и да се реализират икономии и да се създадат условия за подобряването на финансовото му състояние. Процесът обхваща разнородни дейности, които се извършват поетапно, тъй като от първостепенно значение е осигуряването на непрекъсваемост на лечебната дейност и медицинските услуги, предоставяни от Клиника по „Акушерство и гинекология“ и Клиниката по „Неонатология“ на пациентите на област Стара Загора.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13⁴⁴
13/07/19

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО

И НАУКАТА

ВЪПРОС

от Веска Ненчева и Кристина Сидорова
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: одобрени училища по национална програма „Роден език и култура зад граница“

Уважаеми господин Министър,

На 08.06.2019г. изтече повече от месец от срока, в който Министерство на образованието и науката следваше да определи колко и кои нови училища ще бъдат приети по програмата „Роден език и култура зад граница“.

Въпросът ни към Вас е колко и кои са одобрените училища по програмата, има ли и какво е увеличението на броя им спрямо предходната година?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Веска Ненчева

Кристина Сидорова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-669	
Дата	12.07	2019 г.

15¹³
15/07

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-117
12.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ВЕСКА НЕНЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-669/08.07.2019 г.

Относно: *Одобрени проекти по Националната програма „Роден език и култура зад граница“ – 2019 година*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НЕНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви информирам следното:

Националната програма „Роден език и култура зад граница“ е одобрена с Решение № 172 от 29 март 2019 г. на Министерския съвет и обявена на електронната страница на Министерството на образованието и науката (МОН), с посочен срок за кандидатстване – 08 май 2019 г.

Бенефициенти по Програмата могат да бъдат:

- Организации на българи в чужбина, регистрирани съгласно изискванията на държавата по регистрация, които имат право на образователно-културна дейност;
- Задгранични представителства на Република България в чужбина;
- Български православни църковни общини в чужбина;
- Българските държавни училища в чужбина.

При спазване на срока за кандидатстване в МОН постъпиха 143 проекта от 25 държави.

Съгласно Националната програма „Роден език и култура зад граница“ проектите се разглеждат и оценяват от междуведомствена комисия, в която участват представители на МОН, Министерството на външните работи, Министерството на културата и Държавната агенция за българите в чужбина. Регламентираният срок е до 30 работни дни след крайния срок за подаване на проектите, т.е. до 20 юни 2019 г.

На проведеното заседание на комисията на 12 юни 2019 г. е одобрен Списък на кандидатите със стойности на проектите за финансиране по Националната програма „Роден език и култура зад граница“ - 2019 г.

Списъкът е публикуван на електронната страница на МОН в раздел *За българите зад граница*, рубрика *Роден език и култура зад граница*.

Одобрени са 130 проекта с обща стойност 1 524 257 лв. Проектите, одобрени през учебната 2018/2019 година, са 154. Намалението се дължи, от една страна, на факта, че част от бенефициентите кандидатстваха и бяха одобрени за подпомагане по реда и условията на Постановление № 90 от 29 май 2018 година на Министерския съвет за българските неделни училища в чужбина и от друга – МОН прекрати изпълнението на някои проекти след извършен мониторинг и установени пропуски при реализиране целите на Програмата.

Уверявам Ви, че за Министерството на образованието и науката организационното, методическото и финансовото подпомагане на изучаването на български език и литература, история и география на България от българите зад граница, както и провеждането на дейности, които да съдействат за съхраняване на националното самосъзнание, бит и култура, е една от приоритетните задачи.

Приложение: Списък на кандидатите с одобрени стойности на проектите за финансиране по Националната програма "Роден език и култура зад граница" - 2019 г.

X

Красимир Георгиев

Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georgiev V



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-675
Дата	10 1 07 2019 г.

08⁴¹ *just*

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

В Ъ П Р О С

От **Иван Валентинов Иванов** – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от ПОДНС поставям въпрос

ОТНОСНО: проблеми с подписване на колективен трудов договор в системата на училищното и предучилищното образование в община Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите какви мерки ще вземе МОН за преодоляването на възникналите проблеми при подписването на колективен трудов договор в системата на училищното и предучилищното образование в община Шумен?

ИВАН ИВАНОВ

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

+

№ 0101-126.....

..... 23 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-675/12.07.2019 г.

Относно: *Проблеми с подписването на Колективен трудов договор в системата на предучилищното и училищното образование в община Шумен*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Основна цел на ръководството на Министерството на образованието и науката е подкрепата на работещите в системата на предучилищното и училищното образование, за постигането на която, от значение е ефективният социален диалог. Той трябва да

бъде съобразен с обстоятелствата, и да включва нормите, които уреждат Колективния трудов договор (КТД) и се съдържат в Кодекса на труда (КТ).

Колективните трудови договори по общини за дейности, финансирани от общинския бюджет, се сключват между представителните организации на работниците, служителите и на работодателите.

През м. януари 2019 г. в община Шумен са стартирали дейностите за подписване на общински колективен трудов договор в системата на предучилищното и училищното образование, който да продължи действащия до 30.04.2019 г. общински колективен трудов договор.

През периода от м. януари до м. май 2019 година са извършвани експертни оценки и консултации по предложения от синдикатите проект на КТД, като през първата половина на м. май в община Шумен са проведени две работни срещи, на които присъстват от една страна, представители на община Шумен и на общинските структури на Сдружението на директорите в средното образование, и на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България (СРСНПБ), и от друга страна, представители на общинските структури на синдикатите (СБУ, НУС и „Подкрепа“).

През месец юни на настоящата година в община Шумен е проведена среща с всички участници в договарянето за подписването на колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование на територията на общината. На срещата не е постигната договореност, тъй като представителите на СРСНПБ изразяват несъгласие по отношение на текст, касаещ определянето на минималните основни месечни работни заплати на част от непедагогическия персонал. Несъгласието им е аргументирано с факта, че през последните три години с анекси към КТД са се определяли правила, според които средствата получени за делегираните от държавата дейности по образование са се разпределяли единствено за повишаване на работните заплати на персонала. В същото време е налице остра нужда за осъвременяване на материално-техническата база, за която също са необходими средства, които в някои образователни институции липсват.

В резултат на продължилия диалог между страните, договарящи общински колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование в община Шумен, е постигнат консенсус и е сключен общински колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование в община Шумен на 11.07.2019 г. между г-н Любомир Христов, кмет на

Община Шумен и представители на СРСНПБ, СДСОРБ, СБУ към КНСБ, синдикат
„Образование“ към КТ „Подкрепа“ НУС към КНСБ.



23.7.2019 г.

**ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ДОКУМЕНТ**

X

Красимир Валчев
Министър на образованието и науката
Signed by: Krasimir Georgiev Valchev

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12⁰⁸
12/08

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова и Виолета Желева, народни представители от
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от
Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Механизма за съвместна работа на институциите за обхващане и
задържане в образователната система.

Уважаеми г-н Министър,

Изтече втората учебна година, в която се прилага Механизмът за съвместна работа
на институциите за обхващане и задържане в образователната система.

Въпросът ни към Вас е: Изготвен ли е анализ за ефективността от въвеждане на
механизма и какви са основните причини учениците да не посещават училище изобщо или
да отпаднат повторно, след като веднъж са били върнати в класните стаи? Какви стъпки е
предвидило да предприеме МОН в тази връзка? Какъв е броят на обхванатите деца, за
миналата и за настоящата учебна година?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова

Виолета Желева



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-663

Дата 23 / 07 2019 г.

1137
прил.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-116
23.07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-663/08.07.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Механизъм за съвместна работа на институциите за обхващане и включване в образователната система*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,

В отговор на Вашето писмо, постъпило в Министерството на образованието и науката (МОН), Ви предоставям следната информация по поставените от Вас въпроси:

Въпрос 1: Изготвен ли е анализ за ефективността от въвеждане на Механизма и какви са основните причини учениците да не посещават училище или да отпадат повторно, след като веднъж са били върнати в класните стаи?

Прилагането на Механизма за съвместна работа на институциите по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст (Механизма) доказва по категоричен начин, че преодоляването на проблема с обхващането и преждевременното напускане на образователната система изисква прилагането на интегрирана политика и използване на различни инструменти.

В съответствие с Постановление № 100 на МС от 08.07.2018 г. се изготвят регулярни анализи на ефективността от прилагането на Механизма на базата на данни от Информационната система за реализация на механизма (ИСРМ). Изготвените анализи се представят периодично пред Координационно звено под ръководството на заместник министър-председателя.

Основните причини за отпадане от детска градина или училище, отразени от екипите за обхват в ИСРМ, са високата степен на мобилност на семействата и миграция към чужбина, слаба социализация на децата и учениците от ромски произход и недостатъчното им приобщаване към училищния живот. Невладеенето на български език, затрудненията при усвояване на учебния материал, неусвещеност на родителите за използване услугите на „Социално подпомагане” и ранните бракове или съжителства между непълнолетни или малолетни с пълнолетни лица, както и раждания от непълнолетни и малолетни момичета от ромски етнически произход, също са сред причините за отпадане. Неизпълнението от страна на родителите на отговорността за задължителни имунизации на децата им, също води до невъзможност за записването им в детските градини.

Въпрос 2: Какви стъпки е предвидило да предприеме МОН в тази посока?

Анализът на постигнатите резултати в записването в образователните институции на деца и ученици, които са отпаднали или които никога не са били записвани в училище или детска градина, откроява и необходимост от засилено прилагане на Механизма за преодоляване на риска от отпадане на деца и ученици в задължителна предучилищна или училищна възраст, които не посещават редовно детска градина или училище.

В тази връзка е изготвен проект за изменение и допълнение на ПМС № 100/08.06.2018 г. за създаване и функциониране на Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици

в задължителна предучилищна и училищна възраст. В него акцентът е поставен върху предотвратяване на отпадането от образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст, които отсъстват от детска градина или училище, като в допълнение на екипите за обхват към всяка детска градина или училище се създава постоянно действащ екип, наречен екип за превенция.

Екипът за превенция се създава със заповед на директора, който е ръководител на екипа или определя за ръководител друго лице – представител на детската градина или училището, и включва освен представители на съответната детска градина или училище и представителите в екипа за обхват на общината, Министерството на вътрешните работи и дирекция „Социално подпомагане“. Числеността на екипа за превенция се определя и актуализира от директора на образователната институция в зависимост от броя на децата и учениците, които са застрашени от отпадане.

Екипите за превенция по нареждане на директорите на училищата и детските градини ще извършват ежедневно незабавни посещения по домовете на отсъстващите без уважителни причини деца и ученици от членовете на екипа за превенция – педагогически специалисти и служители на образователната институция. Ще установяват своевременно причините за отсъствията и ще прилагат конкретни мерки за предотвратяване отсъствието на децата и учениците. По предварително съгласуван график до два пъти седмично в посещенията по домовете на деца и ученици с отсъствия по неуважителни причини ще участват представителите на общината, Министерството на вътрешните работи и дирекция „Социално подпомагане“.

Екипите по превенция ще проследяват изпълнението и резултатите от предприетите мерки за преодоляване отсъствието на децата и учениците по неуважителни причини. Важен момент от работата на тези екипи е и ежедневното взаимодействие с родителите с цел мотивирането им за осигуряване трайното присъствие на детето или ученика в детската градина или училището.

Във връзка със създаването на постоянно действащите екипи за превенция са редуцирани основните етапи за работа на екипите за обхват от четири на два. Екипите за обхват продължават да осъществяват основната си дейност за обхващане и записване на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст, които не са записани, отпаднали са или са повторно отпаднали.

С цел по-добре гарантирана териториална отговорност на образователните институции за изпълнението на Механизма кметовете на общини ще разпределят територията на общината на райони на обхват по определени начини: между образователните институции, които осъществяват обучение на деца в задължителни

предучилищни групи, и между образователните институции, които осъществяват обучение на ученици в първи клас и в пети клас. Регламентирано е, че районът на обхват на образователните институции, които осъществяват обучение в гимназиалната степен, включва населените места по настоящ или постоянен адрес на учениците.

Прецизирани са сроковете и отговорностите на ангажираните институции за обмена на информация и координиране на техните съвместни действия за изпълнение на Механизма.

Предвижда се създаването на областни координационни центрове за подпомагане координацията на регионалните структури на министерствата и регионалните представители на администрациите, ангажирани с изпълнението на Постановлението. С цел установяване на местоположението на неоткритите от екипите за обхват деца и ученици се предвижда областните управители да изискват информация от териториалните поделения или филиали към Агенцията по заетостта за установяване на адресите на регистрираните в дирекция „Бюро по труда“ родители на деца и ученици, които не са намерили на посочените адреси.

Въпрос 3: Какъв е броят на обхванатите деца за миналата и настоящата година?

Резултатът от работата на екипите за обхват по Механизма безспорно е положителен. Динамичният ред на новоотпадналите деца от образователната система бележи сериозна точка на спад от миналата учебна година, когато за първи път започнаха да работят междуинституционалните екипи с възможност да прилагат набор от различни по характер мерки:

2014/2015 – 21 146 деца и ученици;

2015/2016 - 21 172 деца и ученици;

2016/2017 – 20 092 деца и ученици;

2017/2018 – 14 058 деца и ученици.

През изминалата 2017/2018 учебна година работата по Механизма бе насочена върху връщането на отпадналите деца и ученици в задължителна училищна възраст. Извършени са общо 216 904 обхода на адреси и са търсени 197 659 деца и ученици.

Намерените деца и ученици, които екипите не са успели да запишат или да върнат обратно в клас, са 9 357.

Повторно отпаднали от върнатите деца и ученици са общо 2 124, от които заминали за чужбина, по данни от екипите, са 708, а 235 са навършили 16 години.

През учебната 2018/2019 година върнати обратно или записани за първи път в образователната система са общо 19 077 деца и ученици, от които:

- 7 290 петгодишни и 2 269 шестгодишни деца, които през миналата учебна година не са посещавали детска градина или подготвителна група в училище, са записани в резултат на работата по Механизма
- 8 166 подлежащи на задължително училищно обучение на възраст от 7 до 16 години, от които 1 553 седемгодишни деца, които през миналата учебна година не са посещавали подготвителна група
- 577 седемнадесетгодишни
- 453 осемнадесетгодишни
- 322 деветнадесетгодишни

От върнатите задържани в училище и детска градина са 18 255 деца и ученици.

• 6862 деца и ученици са записани за първи път в училище или детска градина в резултат на работата на екипите за обхват през м. юли-август, когато е първият етап на обмена на информация между институциите и обновяването на данните в ИСРМ съгласно чл. 6 от ПМС №100/08 юни 2018 година, от които

- 4 654 петгодишни деца, които през миналата учебна година не са били записани в детска градина
- 1 017 шестгодишни деца, които през миналата учебна година не са били записани в подготвителна група
- 610 седемгодишни деца, които през миналата учебна година не са били записани в подготвителна група

В общините Белица, Борован, Рудозем, Столична, Никола Козлево, Тунджа, Ямбол са записани 7 младежи, родени през 1999 г., които попадат за първи път в системата на образованието;

- 1 156 деца и ученици са записани за първи път в училище и детска градина по време на учебната година;
- 10 237 деца и ученици са върнати, след като са били отпаднали.

Повторно отпаднали от върнатите деца и ученици са 822, от които 225 са петгодишни, 104 са шестгодишни, 426 са подлежащи на задължително училищно обучение на възраст от 7 до 16 години и 77 са навършили 16 години:

Към 30 април 5 210 са децата и учениците, които са отпаднали през учебната 2018/2019 година.

Усилията на Министерството на образованието и науката са насочени към осъществяване на конкретна подкрепа от екипите на децата и учениците, които са в риск от отпадане, осигуряване на ежедневното им присъствие в детска градина и училище, мотивиране на родителите да осигурят правото им на образование, като се

търси балансиран подход между подкрепящите мерки и санкциите и ефективната координация на всички отговорни институции.

23.7.2019 г.

X

КРАСИМИР БУЛЧЕВ

Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georgiev Yanchov



ВЯРНО
ПОДПИС

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14.07

ДО

Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България”

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Разпространението на информация за самоличността на детето, „вербувано“ от ИДИЛ.

Уважаема г-жо Заместник министър-председател,

В моя изборителен район бе разкрит случай на „вербуване“ от страна на ИДИЛ на 16 годишен български ученик. Оповестено бе, че с детето и неговото семейство е започнала корекционна работа. За да бъде тя успешна бе наложително да се запази в тайна самоличността на ученика. Въпросът ми към Вас е: Кой държавен орган допусна изтичане към определени медии на информация за самоличността на детето и с това наруши Конвенцията за правата на детето, Конституцията и законите на Република България?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Теодора Халачева
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

№.....01.01-66.....
София,17.07.....2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-683
Дата	17 / 07 / 2019 г.

13.32
17

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА
(На Ваш № 954-06-683/10.07.2019г.)**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖА ХАЛАЧЕВА,

На въпроса относно разпространението на информация за самоличността на детето „вербувано“ от ИДИЛ Ви отговарям следното:

Държавната агенция за закрила на детето се самосезира от медийно оповестена информация на 09.06.2019 г. и 10.06.2019 г. за 16-годишен ученик от елитна пловдивска гимназия, задържан за подготовка на терористичен акт. Предвид правомощията на председателя на ДАЗД да координира и осъществява контрол по спазване правата на детето, незабавно са уведомени Дирекция „Социално подпомагане“ – Пловдив и ОД на МВР – Пловдив за предприемане на координирани междуинституционални действия, така че да се окаже подкрепа на

непълнолетния и неговото семейство, без да се възпрепятства провеждането на досъдебното производство. Изпратено е писмо и до специализираните служби за борба с тероризма и радикализацията, ДАНС и ГДБОП, с искане да бъдат дадени насоки за реакция в подобна ситуация с оглед гарантиране правата и интересите на детето и оказване на необходимата подкрепа на семейството, в т. ч. при наличие на други деца в семейството, също така и за целенасочени превантивни действия по отношение на всички деца, с оглед избягване на други подобни случаи.

До доставчиците на медийни услуги е изпратено отворено писмо с апел да се подхожда с повишено внимание към отразяване на истории, свързани с деца, предвид тяхната незрялост и уязвимост, стриктно да се съблюдават нормативните разпоредби и международно признати стандарти за допълнителна защита на децата от неподходящо и/или вредно медийно съдържание, с оглед спазване на техните права и защита на интересите на децата.

На 24.06.2019 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение по чл. 45, ал. 12 от Закона за закрила на детето. Актът е съставен в отсъствие на нарушителя, по реда на чл. 40, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания. Предприети са последващи действия за връчване на акта, чрез съответната районна администрация.

В заключение Ви уведомявам, че ДАЗД не разполага с данни кой е източника, допуснал изтичане на информация за самоличността на детето.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
МАРИЯНА НИКОЛКОВА**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въпрос	954-06-653	
Дата	04 / 04	2019 г.

2. 10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ
МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

От **Андон Димов Дончев** - народен представител от ПГ „ВОЛЯ – Българските Родолюбци“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, поставям въпрос:

ОТНОСНО: статистика на убийствата на деца от родители, убийствата между съпрузи и самоубийствата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Преди броени дни станахме свидетели на поредната ужасна трагедия, при която родител уби собственото си дете. От публикации в медиите научихме, че през последните десет години се наблюдава нарастване на случаите на убийства на собствени деца, убийства между съпрузи, както и на самоубийства.

Подобна тенденция разкрива, че нашето общество е тежко увредено и се нуждае от кардинални промени.

В тази връзка е и моят въпрос към Вас:

Какъв е броят на убийствата на деца от родители за последните десет години и какъв е бил той през последните четири десетилетия?

Съответно какъв е броят на убийства между съпрузи и този на самоубийствата отново за последните десет години и какъв е бил той през последните четири десетилетия?

Моля да ми отговорите на тези въпроси, за да се потвърдят или разсеят нашите опасения за влошаващото се психическо, морално и духовно здраве на българското общество.

София 04.07.2019 г.

Андон Дончев

Народен представител

от ПГ „ВОЛЯ - Българските родолюбци“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812100-10990, екз. № 1
17.07 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н АНДОН ДОНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-653/05.07.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДОНЧЕВ,

В отговор на Вашия въпрос относно статистика на убийствата на деца от родители, убийствата между съпрузи и самоубийствата, Ви информирам за следното:

Данните за извършените престъпления се събират, обработват, систематизират и съхраняват в автоматизирани информационни фондове на МВР от 2000 г.

Централната полицейска статистика съдържа данни за регистрирани убийства на територията на страната, които се групират по различни критерии (умишлени или неумишлени, по региони, по възрастови групи на потърпевши и извършители и др.), но не е заложен механизъм за извличане на информация по конкретния критерий, а именно: роднински отношения между потърпевш и извършител.

Статистическа информация (съгласно приложение) можем да Ви предоставим само по отношение умишлени убийства – довършени на малолетни лица (под 14 год.), регистрирани след 2000 г., генерирани от Централната полицейска статистика, както и на убийства на новородени деца за последните 40 години, за които данните са налични в архивите на Главна дирекция „Национална полиция“.

Извършените самоубийства в страната не попадат в категорията на видовете престъпления според Наказателния кодекс. По тази причина в автоматизирани информационни фондове не се събират, обработват, систематизират и съхраняват данни за извършените самоубийства в страната.

От предоставените статистически данни за регистрирани убийства на малолетни през последните 20 години е видно, че броят на извършените престъпления от този вид е без значими изменения, а наблюдаваните колебания се дължат по-скоро на случайни и неконтролируеми фактори.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблица, статистическа информация – 1 страница.

МЛАДЕН МАРИНОВ

Министър на вътрешните работи

ПРИЛОЖЕНИЕ!

Отч. период	Убийство на новородено дете (чл.120-121 НК) (рег. прест.)	Умишлено убийство (чл.115-116,118 НК) - довършено малолетни лица под 14 год. (рег. прест.)
1	2	3
1979 г.	22	-
1980 г.	19	-
1981 г.	12	-
1982 г.	19	-
1983 г.	9	-
1984 г.	15	-
1985 г.	12	-
1986 г.	27	-
1987 г.	26	-
1988 г.	14	-
1989 г.	13	-
1990 г.	14	-
1991 г.	24	-
1992 г.	32	-
1993 г.	31	-
1994 г.	38	-
1995 г.	33	-
1996 г.	34	-
1997 г.	29	-
1998 г.	30	-
1999 г.	28	-
2000 г.	18	0
2001 г.	11	2
2002 г.	6	3
2003 г.	18	1
2004 г.	18	1
2005 г.	22	0
2006 г.	12	4
2007 г.	10	3
2008 г.	11	2
2009 г.	6	3
2010 г.	10	2
2011 г.	5	5
2012 г.	5	4
2013 г.	4	2
2014 г.	4	3
2015 г.	3	6
2016 г.	3	0
2017 г.	2	3
2018 г.	5	3

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-699
Дата	16 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

17 01
MPS

ДО
Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ
МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС
от
Емил Димитров
народен представител от ПГ „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

ОТНОСНО: Отделен административен (човешки) ресурс от страна на Министерството на вътрешните работи във връзка със взаимодействието по провеждането на контролни действия в рамките на т.нар. „мониторинг“, осъществявани от контролни органи на Агенция „Митници“ в обекти за производство и съхранение на акцизни стоки на лицензирани складодържатели за периода 01.01.2018 г. до 01.07.2019 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

В началото на 2018 г. ръководството на Агенция „Митници“ уведоми официално обществеността, че във връзка с противодействието на предполагаеми нерегламентирани практики от страна на лицензирани складодържатели по Закона за акцизите и данъчните складове, същите са поставени под „мониторинг“, изразяващ се в постоянно присъствие на служители на Агенция „Митници“ съвместно със служители на Министерството на вътрешните работи в данъчните складове (производствени и складови помещения) на лицензирани складодържатели.

В тази връзка ви задавам следния въпрос:

Колко служители на МВР, с полицейски функции, са изпълнявали задачи по осъществяване на „мониторинг“ като форма на контрол на място в данъчните складове за производство и съхранение на акцизни стоки във взаимодействие с Агенция „Митници“ периода 01.01.2018 г. до 15.07.2019 г. по месеци, както следва (в табличен вид)?

За 2018 г.												
месец	01/18	02/18	03/18	04/18	05/18	06/18	07/18	08/18	09/18	10/18.	11/18	12/18
	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г	г.	г.
Брой служители												

За 2019 г.							
месец	01/19	02/19	03/19	04/19г.	05/19	06/19	01.07 – 15.07.2019 г.
	г.	г.	г.		г.	г.	
Брой служители							

Моля,отговорът на така зададения въпрос да бъде в писмена форма!

Емил Димитров
Народен представител
от ПГ „Обединени патриоти“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 811100-11352, скз. № 1
23.07 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№: №	<u>954 - 06 - 699</u>
Дата	<u>24</u> , <u>07</u> 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

54
08
X

ДО
Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-699/17.07.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно провеждането на съвместни контролни действия, осъществявани от Агенция „Митници“ и Министерство на вътрешните работи, Ви информирам за следното:

В рамките на т.нар. „мониторинг“ върху дейността на обекти за производство и съхранение на акцизни стоки на лицензирани складодържатели, за периода 01.01.2018 г. до 01.07.2019 г., от Министерство на вътрешните работи са ангажирани общо 870 полицейски служители, разпределени по месеци, както следва:

2018 г.												
Месец	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Брой служители	-	36	36	36	36	36	-	36	78	48	48	48

2019 г.							
Месец	01	02	03	04	05	06	01-15.07
Брой служители	48	48	48	48	48	96	96

МЛАДЕН МАРИНОВ
Министър на вътрешните работи

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-685
Дата	10. 07. 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14 76
[Signature]

ДО

Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям, въпрос

ОТНОСНО: Националната програма "Работа на полицията в училище-Ваканция здравей! Да играем безопасно!"

Уважаеми г-н Министър,

По време на инициатива от Националната програма "Работа на полицията в училище- Ваканция здравей! Да играем безопасно!" в град Силистра пострадаха три деца на 6 години, едното от които много сериозно . Във връзка с големия обществен отзвук и интерес въпросът ми към Вас е: Кой са авторите на Националната програма, какъв е бюджетът и кои са финансовите източници за него?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Теодора Халачева
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-685
Дата 17.07 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 842100-10989, екз. № 1

17.07. 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-685/10.07.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно Националната програма „Работа на полицията в училищата“ – Ваканция здравей! Да играем безопасност!“, Ви предоставям следната информация:

Националната програма „Работа на полицията в училищата“ е съществена част от превантивната работа на полицейските служители по отношение на престъпленията, извършвани от и срещу деца.

Програмата е въведена през 1985 г. в графство Гуент – Уелс, Великобритания и е създадена след препоръките, направени от работна група, проучила ролята на полицията в учебните заведения и след последвали консултации с педагози, учители, общественици и полицейски служители.

От 1997 г. в ОДМВР Пловдив и ОДМВР Сливен се реализира пилотен Проект “Работа на полицията в училищата”, страни по който са Градското управление на полицията Гуент – Уелс, НОУ-ХАУ Фонда на Британското посолство в България и българските Министерство на вътрешните работи (МВР) и Министерство на образованието, науката и младежта (МОНМ). Добрите резултати в ОДМВР Пловдив и ОДМВР Сливен и необходимостта от системна профилактична работа в българските училища, довежда до споразумение между страните по проекта за разширяване на Програмата “Работа на полицията в училищата” на национално ниво.

През 2000 г. е утвърден план за разпространението ѝ в страната. Тя е задължителна при обучението на полицейските служители по линия "Детска престъпност" в страната.

Целите, заложи в Програмата са генерална превенция по отношение на децата в училищна възраст, изграждане на модели за безопасно поведение у подрастващите, създаване на положително отношение към полицията и нейната дейност у децата и запознаване на учениците съобразно възрастта им с първоначални елементарни правни понятия.

Броят на разработените теми (уроци) е 26. На обучените по Програмата служители са предоставени комплект материали, съдържащ разработените теми, методиката за провеждане на уроците и специално изготвени видеофилми за част от уроците.

Програмата е мултиплицирана във всички Областни дирекции на МВР в страната и обучени служители изнасят уроци в училища на територията на всички области.

Програмата е осъвременена и актуализирана през 2014 г. по проект по Българо-швейцарска програма за сътрудничество "Подобряване закрилата на детето и превенция на детската престъпност". Разработени са следните нови теми: "Престъпления в киберпространството", "Безопасно поведение в Интернет" и "Трафик на хора".

Националната програма „Работа на полицията в училищата“ няма бюджет и финансови източници.

Заклучителните мероприятия „Ваканция здравей! Да играем безопасно!“ се организират и осъществяват от ОДМВР по места с финансовата подкрепа на Местните комисии за борба срещу противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и общините.

МЛАДЕН МАРИНОВ

Министър на вътрешните работи

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-661	
Дата	05 / 07	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1050
m/s

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР

НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от инж. ГЕОРГИ ВЕРГИЕВ - народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: незакрито общинско депо за неопасни отпадъци в община Септември

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно Решението на Съда на Европейския съюз от 16 юли 2015 г. по дело С-145/14 България предприе принудителна административна мярка за прекратяване експлоатацията на 113 стари сметища на територията на цялата страна. Вследствие до 31.12.2017 г. трябваше официално да прекратят експлоатацията си и общинските депа за неопасни отпадъци в общините Септември, Батак, Белово, Брацигово, Велинград, Лесичово, Пазарджик, Пещера, Ракитово. От началото на 2018 г. обезвреждането на битовите и други неопасни отпадъци от територията на тези общини се извършва на депо с издадено комплексно разрешително и отговарящо на нормативните изисквания.

През м. юни 2019 г. на среща с избиратели ми бе зададен въпросът докога общинското сметище на община Септември ще продължава да се използва ефективно.

След проверка от моя страна установих, че община Септември няма разрешително да използва старото депо за неопасни отпадъци. Въпреки това

то продължава да е в експлоатация и гори ежедневно от 2017 г. до момента. Извозването на отпадъците обикновено става в събота и в сряда, като вместо да се запръстява /спестяване на средства за багер и охрана/, периодично се пали и вятърът разнася неприятни миризми и задушлив дим до близкото селище - гр. Ветрен.

Същевременно от публикувания годишен доклад на РИОСВ Пазарджик за 2018 г. е видно, че констатирани нарушения за община Септември няма.

Длъжен съм и да отбележа, че ако по документи сметта се извозва в регионалното депо в Пазарджик, това означава и „усвояване“ на пари от общинския бюджет.

Ето защо, господин Министър, отправям следните въпроси:

Осъществява ли РИОСВ - Пазарджик ефективен контрол, касаещ забраната за използването на общинските депа за неопасни отпадъци и как го осъществява, след като депото продължава да се използва и няма наложени санкции от страна на РИОСВ? Защо въпреки всички забрани, депото все още е в експлоатация? Кой е допуснал това и каква отговорност ще бъде поета?

Какви мерки ще предприеме МОСВ за реалното закриване на общинското депо за неопасни отпадъци в община Септември, в съответствие с решението на Съда на ЕС от 16.07.2015 г.? Смятате ли да сезирате съответните органи за цялостна проверка на този случай?

Моля, отговорът да е в писмен вид.

Георги Вергиев
*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-51/1007 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-661
Дата	10 07 2019 г.

14.07.19

ЧРЕЗ
Г-Н ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ВЕРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСПБ“

На Ваш № 954-06-661/05.07.2019 г.

Относно: общинското депо на община Септември

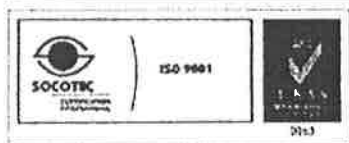
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕРГИЕВ,

Във връзка със зададените от Вас въпроси, Ви представяме следната информация.

С писмо от Министерство на околната среда и водите (МОСВ), постъпило в РИОСВ-Пазарджик с вх. № РД - 03 - 3820/30.10.2017 год., е указана необходимостта от спазване на поетите от страна на Република България ангажименти към Европейската Комисия по отношение изпълнение на Решение на Съда на Европейския съюз от 16 юли 2015 г. по дело C-145/14.

Съгласно горесцитираното писмо и във връзка с чл.14 от Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци, всички съществуващи общински депа за неопасни отпадъци, неотговарящи на изискванията на Директивата, следва в срок до 31.12.2017 г. да прекратят експлоатацията си, съгласно график, подаден до Европейската комисия, с цел предотвратяване на финансови санкции за България.

Със Заповед № РД - 09 - 169/ 24.11.2017 год. на директора на РИОСВ - Пазарджик е спряна експлоатацията на общинско депо на община Септември в срок до 31.12.2017 год. След издаване на заповедта, на депото на община Септември, намиращо се в землището на



София, 1000, бул. „Кн. Марня Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



гр. Ветрен са извършени две планови проверки през 2018 год. от страна на експертите от РИОСВ-Пазарджик. Не е констатирано нарушение на издадената от директора на РИОСВ - Пазарджик заповед за преустановяване на експлоатацията на депото. Установено е изпълнение в срок на заложените дейности в плана за закриване на депото. Извънредни проверки не са извършвани през 2018 год., поради това, че няма постъпили в периода жалби, сигнали или дадени предписания по отношение на общинското депо, включително за запалване на отпадъци.

С цел подпомагане на общините при осъществяване на дейностите по рекултивация, Министерство на околната среда и водите осигурява финансов ресурс за общинските депа, които не отговарят на нормативните изисквания. До 2018 г. са отпуснати над 100 млн. лв. от ОПОС 2007-2013 г. и ПУДООС. За 2019 г. е осигурен допълнителен финансов ресурс от 70 млн. лв. от Държавния бюджет.

В допълнение, по приоритетна ос „Отпадъци“ в изменението на ОП „Околна среда“ 2014-2020 г. е включена нова мярка за рекултивация на депа, предмет на наказателна процедура срещу Р България, относно депонирането на отпадъците. Ресурсът е 120 млн. лв. и ще бъде насочен към общини с депа, предмет на наказателната процедура. Средствата по програмата се предоставят в допълнение на осигурения ресурс от Държавния бюджет на Република България.

Изготвеният от община Септември проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Септември“ е вече съгласуван с писмо на МОСВ с изх. № 48-00-550/09.05.2019 год. На 15.05.2019 г. УС на ПУДООС е взел решение за отпускане на безвъзмездна помощ в размер до 1 063 898 лв. за неговата реализация. Обявена е и обществена поръчка за избор на изпълнител за проект „Закриване и рекултивация на общинско депо за битови отпадъци на територията на община Септември“, публикувана на 03.07.2019 год. в профила на купувача на сайта на община Септември с УИН на поръчката в Регистъра на АОП: 00652-2019-0006.

Случаите на задимяване на района около депото се дължат на процеси на самозапалване на биогаз, които ще бъдат предотвратени с приключване изпълнението на техническата рекултивация на депото.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 412	
Дата	18 / 07 / 2019 г.	

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13
11 X

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

От Иван Валентинов Иванов – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от ПОДНС поставям въпрос

ОТНОСНО: отчуждителни процедури във връзка с изграждането на АМ „Хемус“ в участъка „Белокопитово-Буховци“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите сред собствениците на земеделски земи, подлежащи на отчуждаване за нуждите на строителството на АМ „Хемус“ има ли представители на местната власт от община Шумен – кметове на населени места /на община и на села/, заместник-кметове и ръководни служители от общинска администрация, както и представители на централната власт – областен управител, заместник-областни управители, ръководни служители от областна администрация? При наличието на такива собственици моля да ми посочите в табличен вид вида администрация и заеманата длъжност.

Моля да отговорите писмено.

ИВАН ИВАНОВ

Народен представител

ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-229/24.07.19...

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-712
Дата	24.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.00
14/07/19

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-712/18.07.2019 г.

Относно: Отчуждителни процедури във връзка с изграждането на АМ „Хемус“ в участъка „Белокопитово – Буховци“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в качеството си на инвеститор на обект: АМ „Хемус“, участък от км 310+940 (пътен възел „Буховци“ при пресичане с път III-5102) до км 327+260 (начало пътен възел „Белокопитово“), е предприела действия за теренното осигуряване на магистралата. В тази връзка е изготвен подробен устройствен план-парцеларен план (ПУП-ПП) за цитирания обект, одобрен със Заповед № РД-02-15-17/26.02.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн. ДВ, бр. 19 от 02.03.2018 г.). Заповедта не е обжалвана и е влязла в законна сила, което е удостоверено с писмо изх. № АУ 13-1/22.03.2018 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Регистрите на засегнатите имоти, неразделна част от одобрения ПУП-ПП, са публична информация, налична в уеб страницата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

АПИ е провела процедурата по принудително отчуждаване, съгласно глава трета от Закона за държавната собственост, като са постановени: Решение на Министерския съвет № 390 от 8 юни 2018 г. за отчуждаване на части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 310+940 (пътен възел „Буховци“ при пресичане с път III-5102) до км 327+260 (начало пътен възел „Белокопитово“), участък от км 317+360 до км 318+820, намиращи се в землището на с. Черенча, община Шумен, област Шумен, и Решение на Министерския съвет № 527 от 26 юли 2018 г. за отчуждаване на имоти и части от имоти – частна собственост, за държавна нужда за изграждане на обект: Автомагистрала „Хемус“, участък от км 310+940 (пътен възел „Буховци“ при пресичане с път III-5102) до км 327+260 (началото на пътен възел „Белокопитово“), участък от км 310+940 до км 317+360 и от км 318+820 до км 327+260, на териториите на област Търговище и област Шумен.

Данните са налични и общодостъпни в Информационната система за правна информация на Министерски съвет.

Конкретно по поставения от Вас въпрос дали сред собствениците на земеделски земи, подлежащи на отчуждаване за нуждите на строителството на АМ „Хемус“, има представители на местната власт от община Шумен, както и представители на централната власт, Ви уведомявам, че Агенция „Пътна инфраструктура“ не поддържа информация от подобен характер и няма законово основание и задължение да проучва и да записва в документацията, свързана с теренното осигуряване на пътните инфраструктурни обекти, общественото положение на собствениците, засегнати от реализацията на съответния инвестиционен проект.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. No	954 - 06 - 641	
Дата	03 / 07	2019 г.

ЧРЕЗ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-то

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

48

08

X

ДО Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

От ИВАН ЧЕНЧЕВ, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание внасям въпрос.

ОТНОСНО: Липсата на шумоизолираща стена и канализация в с. Чурек, общ. Елин Пелин

Уважаема г-жо Министър,

6 месеца след мой въпрос към Вас от 11.12.2018 г. по време на Парламентарен контрол за липсата на шумоизолираща стена от двете страни на магистрала Хемус над с. Чурек, общ. Елин Пелин, искам да Ви уведомя, че няма никакво развитие по този въпрос. При срещите си с местното население хората споделят, че, живеейки около тази натоварена пътна артерия, усещат движението на превозните средства като звуков колорит в домовете си. На място е измерено нивото на шума, което е над 90 децибела при допустима норма по европейските изисквания за населено място с интензивно движение до 60. Липсата на стената влияе и на замърсяването на въздуха в селото. При последния ни разговор по проблема публично ме уверихте, че съм „напълно прав“ да повдигна въпроса, касаещ начина на живот и здравето на хората там. Ако стената се направи качествено, шумът може да бъде намален с до 30 децибела. Силно се надявам на доброто взаимодействие на централната и местна власт, за да разрешим проблема, макар и с голямо закъснение. Надявам се и това сътрудничество да не се проявява само по време на предизборна кампания за местния вот.

Вторият проблем, за който ми съобщиha в с. Чурек, е лошото състояние на пътя, който минава през Елешница, Потоп и Чурек - стария път за Ботевград (Републикански път

1). Хората търсят обходни маршрути, за да стигнат до града. Той се поддържа от АПИ и е част от първокласните отсечки в републиканската пътна мрежа.

Трети тревожен сигнал от жителите на с. Чурек е липсата на канализация, която предлага нездравословни условия за живот с оглед на екологията в района.

Уважаема г-жо Министър,

Във връзка с всичко това въпросът ми към Вас е: Кога ще бъде поставена необходимата на населението шумоизолираща преграда над с. Чурек, предвижда ли се ремонт на пътя Чурек – Елешница и в какви срокове и кога ще бъде изградена канализация в селото?

Иван Ченчев

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-217 / 24.07.19...

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-641
Дата 24 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.25
14/07

ДО

Г-Н ИВАН ЧЕНЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-641/03.07.2019 г.

Относно: Липсата на шумоизолираща стена и канализация в с. Чурек, общ. Един Пелин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕНЧЕВ,

Както Ви уведомих през месец декември 2018 г., за настоящата година е планирано разработването на План за действие към Актуализираната стратегическа карта за шум. Целта на плана е да бъдат предложени мерки за намаляване на степента на шумово натоварване от автомобилния транспорт, което засяга живущите в непосредствена близост до главни пътни артерии от републиканската пътна мрежа, в това число участъка от АМ „Хемус“ в района на с. Чурек.

Планът за действие вече е разработен и предстои провеждане на неговото обществено обсъждане, насрочено за 23.07.2019 г. След провеждане на тази процедура и одобряване на Плана от компетентния орган – Министерство на здравеопазването, Агенция „Пътна инфраструктура“ ще пристъпи към планиране на необходимите мероприятия за намаляване на

степеня на шумово натоварване за проблемните участъци, включително в района на с. Чурек. В зависимост от бюджетните възможности на програмата за проектиране на АПИ, от следващата година поетапно ще бъде възложено изработването на технически проекти за обектите, включени в плана, след което ще се предприемат действия по финансово обезпечаване на изграждането на шумоизолиращи съоръжения.

Относно плановете на Агенция „Пътна инфраструктура“ за основен ремонт на участък от първокласен републикански път I-1 с дължина около 23 км, преминаващ през селата Чурек, Потоп и Елешница и достигащ до гара Яна (от км 214+686,88 до км 237+770,53), бих искала да направя следното уточнение:

Както Ви уведомих в предходния си отговор, обектът е заложен в инвестиционната програма на Агенцията и за участъка има проектна готовност.

Агенция „Пътна инфраструктура“ стартира обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител на основен ремонт на 5 обекта по обособени позиции“*. Поръчката е разделена на 5 обособени позиции, като участъкът от път I-1 е обособена позиция 5 – Основен ремонт (рехабилитация) на участък от Път I-1 „Път II-17- гара Яна“ от км 214+686,88 до км 237+770,53”. Срокът за извършване на ремонта е 24 месеца. Средствата за реализацията на обекта са на стойност 17 716 000 лв. без ДДС.

Комисията, назначена със заповед на председателя на Управителния съвет на Агенцията, по тази поръчка е една и има за задача да разгледа и оцени подадените оферти за всичките 5 обекта.

Отделно от процедурата за избор на изпълнител на строително-монтажните работи Агенцията провежда и процедура за избор на изпълнител на строителния надзор за тези 5 обекта, разделена в идентични 5 обособени позиции, като офертите на участниците също се разглеждат и оценяват от една комисия.

По поръчката за изпълнител на строително-монтажните работи, по всичките 5 обособени позиции са постъпили общо 25 оферти, а за надзора – общо 35 оферти. Измежду участниците, подали оферти, има и консорциуми.

За да поставят обосновани оценки, членовете на комисииите по двете поръчки е необходимо да се запознаят подробно с техническия проект за пътните отсечки и след това да пристъпят към прегледа на представените от участниците оферти. Оценява се по определени показатели и се следи за съответствието на документацията с изискванията на методиката. Когато се оценява предложението на участник в поръчките, който е консорциум, това допълнително усложнява оценката, защото се преглеждат поотделно предложенията на участниците в него. Това налага необходимостта от повече време за работа на комисииите.

Към момента работата на комисиите по двете процедури – за избор на изпълнител на строително-монтажните работи и на строителния надзор за участъка от път I-I, е на етап разглеждане на техническите предложения на участниците, след което ще се пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите кандидати.

След избор на изпълнител по двете поръчки, в случай че няма обжалване, ще се пристъпи към сключване на договор и стартиране на ремонта.

По отношение на въпроса, относно липсата на канализация в махалите и част от централната зона на с. Чурек Ви уведомявам, че Директива 91/271/ЕИО относно пречистване на отпадъчните води от населени места задължава държавите членки на ЕС да изграждат канализационни мрежи във всички агломерации с над 2 000 е.ж. и да осигурят биологично пречистване на отпадъчните води от канализационните мрежи на всички агломерации с над 2 000 е.ж. преди тяхното заустване във воден обект. Село Чурек, община Елин Пелин е с население малко над 300 души съгласно данни от ГРАО.

За агломерации с по-малко от 2 000 е. ж. , каквато е село Чурек, може да се изследват вариантни решения и да се избере технико-икономически най-изгодното решение за събиране и пречистване на отпадъчните води, без непременно това да е чрез изграждане на централизирана канализационна мрежа и ПСОВ. Още повече централизираното събиране и пречистване на отпадъчните води в населени места, където гъстотата на населението е малка, създава прекомерно високи разходи за населението както за изграждане, така и за експлоатация, което ще доведе до повишаване на цената на услугата ВиК. Поради това за населени места под 2 000 е.ж. следва да се разгледат възможностите за организиране на пречистване в модулни съоръжения или намиране на индивидуални решения, включително чрез ползване на модерни технологии в зависимост от решението на общинската управа.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-706
Дата	17 / 07 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

0846
мис

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Иван Ченчев, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Липсата на водоподаване в община Годеч, област Софийска

Уважаема г-жо Министър,

От около две седмици жителите на селата от община Годеч са в бедстващо положение, поради липсата на водоподаване в района, при вече започналият силен летен сезон. Най-тежко е положението в селата Туден, Разбоище и Мурдаш. Тази криза се повтаря от няколко години. Най-неприятно е положението за младите семейства с деца и за възрастните хора, които, за да съществуват нормално в ежедневието си и да разполагат с вода за домакинските си нужди, са принудени да ходят 14 км до най-близкия извор. Другият вариант е да се редят на опашка на селската чешма в Туден.

Според хората проблемът е в аварията на стария водопровод, който не се ремонтира и това ги „обрича“ на сух режим. След посещение на място се уверих, че проблемът наистина не е в по-ниския дебит на водата през лятото, а става въпрос за това, че е наложителна генерална подмяна на водните съоразения. Ремонтът на водопровода, който е построен преди 60 години, е повече от закъснял. От селата в общината единствено в Гинци проблемът е частично решен - с подмяната на 400 м от довеждащия колектор на

водопровода. Коего още веднъж доказва, че ремонтът ще бъде решение за водоподаването и в другите населени места в общината. Подменени бяха и части от довеждащите колектори, захранващи селата Станинци, Връдловци и Туден (общо около 1200 м тръби с голям капацитет), което за сега преодолява частичната липса на водоподаване.

Факт е, че старите колектори аварират ежеседмично. От ВиК дружеството, обслужващо областта, обявяват, че и в гр. Годеч ще има проблем с водоподаването, за няколко дни във високата зона на града, поради изграждане на нов водопровод. Жителите там обаче знаят, че ежегодният проблем е на път да бъде решен. Надявам се, че това ще се случи и за населението от близките села. Въпросът ми към Вас е: Кога ще бъде решен изцяло проблемът с водоподаването в община Годеч?

Иван Ченчев

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-225/24.04.19г...

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-706
Дата	24.04.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14.01
14/19

ДО

Г-Н ИВАН ЧЕНЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-706/17.07.2019 г.

Относно: Липсата на водоподаване в община Годеч, област Софийска

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕНЧЕВ,

В Община Годеч има 20 населени места с население общо 4722 жители по данни на НСИ към 31.12.2018 г. Общината е на територията на Софийска област, която обхваща общо двадесет и една общини.

Управлението, стопанисването и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията на територията на Софийска област се извършва от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД София, на основание Договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услуги на потребителите и допълнително споразумение № 1 сключени с Асоциацията по ВиК Софийска област.

Водоснабдяването в общината се осъществява от местни водоизточници - каптирани извори с променлив дебит, който в периоди на засушавания силно намалява. В областта има

ясно изразен воден стрес, поради намаляване на водните ресурси. Водоснабдителната мрежа на територията на Община Годеч е с дължина около 55 км. Мрежата е стара и често аварира.

По информация на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД София селата Туден (36 жители), Голеш (59 жители), Букоровци (14 жители), Каленовци (18 жители), Разбоище (20 жители) и Мургаш (72 жители), населението е по данни на НСИ от 2011 г., се водоснабдяват от каптиран извор „Голешко Врело“ и каптиран извор „Молак“. Довеждащият водопровод от Каптиран извор „Голешко врело“, с дължина около 5 км, е силно амортизиран. Вътрешната разпределителна мрежа на селата е изградена изцяло с азбестоциментови тръби и също е силно амортизирана, с множество скрити аварии и загуби на вода. Визираният проблем с водоснабдяването на селата Туден, Разбоище, Мургаш и останалите населени места в Община Годеч през последните седмици е свързан със силно намаления дебит на водоизточниците и увеличения брой на приходящото население през летния сезон, както и с използването на питейна вода за селско стопански дейности – поливане и други.

Отбелязваме, че през последните 3 години „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД София е инвестирало приблизително 220 000 лв. за основни ремонти за подобряване на водоснабдяването в населените места на Община Годеч. Подменени са 1 684 м довеждащи водопроводи и 900 м вътрешна водопроводна мрежа. Само за първото полугодие на 2019 г. са отстранени своевременно 166 бр. аварии, като 43 бр. от тях са на външните водопроводи. ВиК операторът регулярно извършва необходимите дейности за възстановяване на водоподаването, спазвайки и нормативните изисквания за уведомяване на потребителите. Минималното ниво на инвестициите, които ВиК операторът е заложил за срока на изпълнение на договора за предоставяне на ВиК услугите срещу заплащане за ВиК инфраструктурата в община Годеч е на обща стойност 742 000 лева, разпределени както следва - 705 000 лв. за доставяне на вода за потребителите и 37 000 лв. за отвеждане на отпадъчни води. Посочваме, че цената на ВиК услугите на оператора не е актуализирана от 2015 г., което също затруднява нормалната експлоатация, поддържането и развитието на системите.

Обръщаме внимание, че ВиК инфраструктурата в населените места е собственост на общините и общините възлагат изграждането на ВиК системи и съоръжения - публична общинска собственост в съответствие с регионалните генерални планове и генералните планове на агломерации и инвестиционните програми към тях, като приоритет е постигане на съответствие с Директива 91/271/ЕИО за пречистване на градските отпадъчни води и Директива 98/83/ЕО за качеството на водите, предназначени за консумация от човека. Недостигът на средства в отрасъла е голям. Към настоящия момент базата данни на МРРБ включва искания за финансиране на обща стойност над 880 млн. лв., а средствата за

капиталови разходи, определени за изграждане на ВиК инфраструктура за последните три години са в размер на около 81 млн. лв. В периода 2016-2017 г. между МРРБ и Община Годеч са сключени три споразумения за финансиране на обекти за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализационната мрежа в град Годеч. Общата стойност на инвестицията е 2,8 млн. лева без ДДС. В резултат от изпълнените дейности, качеството на услугата доставяне на вода е подобро и в последните 2 години през летните месеци в града не е въвеждан режим на водоподаване. През 2018 г. в МРРБ е внесено ново искане за осигуряване на над 7 млн. лв. за реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа и частична рехабилитация на канализационната мрежа в град Годеч.

В заключение Ви информираме, че „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД София е единствен оператор на административната територия на Софийска област и обособената му територия е включена в проектното предложение, с което МРРБ кандидатства по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ за финансиране изготвянето на шест нови регионални прединвестиционни проучвания (РПИП) за доизграждане и модернизация на ВиК инфраструктурата. В рамките на РПИП ще бъдат идентифицирани мерките за постигане на съответствие с европейските директиви за питейната и отпадъчните води за населените места с над 50 жители за водоснабдяване и над 2000 е.ж. за отвеждане и пречистване на отпадъчни води и възможните източници за финансирането им.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 547	
Дата	12	06 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

34
08
✓

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Николай Иванов, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Стратегията за децентрализация 2016-2025 г.

Уважаема г-жо Аврамова,

Със свое Решение № 735 от 8 септември 2016 г. Министерски съвет прие Стратегия за децентрализация 2016-2025 г. и Програма за изпълнение на Стратегията за децентрализация за периода 2016-2019 г.

В Стратегията са формулирани визия, стратегически цели и приоритети. Визията за състоянието на децентрализацията на държавното управление в България през 2025 г. може да бъде постигната чрез работа по четири стратегически цели и принадлежащите им приоритетни области, които са определени на база на анализа:

Стратегическа цел 1 – Прехвърляне на правомощия и функции от централната към местната власт в основни сектори.

Стратегическа цел 2 – Установяване на оптимално разпределение на ресурси между централното и местното ниво.

Стратегическа цел 3 – Граждански контрол върху действията на публичните институции.

Стратегическа цел 4 – Повишаване влиянието на регионалните институции за провеждане на координирана политика за регионално развитие.

Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация за периода 2016-2019 г. е оперативен документ за осъществяване на Стратегията. Описва подробно изпълнението като се основава на стратегическите цели, заложи в Стратегията.

Времевият обхват на програмата е 4-годишен. В края сме на този 4-годишен обхват и в навечерието на новия мандат в местната власт от важно значение е да се направи анализ и отчет на изпълнението на Стратегията и Програмата за нейното изпълнение.

В тази връзка въпросът ми към Вас е: Каква е Вашата оценка за изпълнението на заложените цели в Стратегията и приоритетите и мерките за реализацията им, разписани в Програмата за изпълнението ?

Николай Иванов

*Народен представител
от ПГ „БСП за България“*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-169

19.07.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-547</u>
Дата	<u>19</u> <u>07</u> 201 <u>9</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

⁴⁵
10 *печ*

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ИВАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-547/12.06.2019 г.

Относно: Стратегията за децентрализация 2016-2025г

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

На базата на аналитичен преглед на постигнатите досега резултати общата оценка показва, че е необходим по-значим напредък на процеса на децентрализация, като се търси широка политическа подкрепа в дългосрочен план, за да се гарантира устойчивост на реформите и надграждане на резултатите. Въпросът за децентрализацията на практика не заема достатъчно важно място в политическия дневен ред. Основната причина за това е, че процесът на децентрализация, който предполага прехвърляне на ресурси и на компетенции по вземането на решения относно използването на тези ресурси към по-ниските нива в системата за управление, може да има отрицателен ефект върху управлението и контрола на макроекономическата ситуация в страната. Становището на МРРБ по този въпрос е ясно и

насочва вниманието към едно оптимално разпределение на правомощия и ресурси между централната и местните власти, което е предпоставка за осигуряване на стабилно и ефективно управление в страната. Наличие на подходяща среда за ефективно и ефикасно функциониране на публичните институции на различните териториални нива има, но е необходимо обхватът на отговорностите им за осъществяване на обществени функции да е съобразен с принципа на субсидиарност и институциите да имат адекватни права и ресурси, за да могат да вземат решения и да финансират предоставянето на повече и по-качествени публични услуги на потребителите.

Стратегията за децентрализация 2016-2025 г. основно цели да мобилизира и стимулира действия от страна на заинтересованите страни на национално, регионално и местно ниво, така че гражданите да могат да се възползват от доброто управление посредством постоянно подобряване на качеството на публичните услуги, ангажиране на населението в обществения живот и провеждането на политики, съответстващи на законно обоснованите очаквания на хората.

За установяване на актуалните проблеми и предизвикателства пред процеса на децентрализация в България, както и за подобряване на управлението на процеса на национално, регионално и местно ниво в краткосрочен и средносрочен план от страна на отговорните институции, участващи активно в прилагането на Стратегията за децентрализация, са предоставени отчети, оценки и предложения, обхващащи периода до края на 2018 г. В отчетите и оценките се съдържа информация за напредъка по реализацията на конкретните мерки от Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация за периода 2016-2019 г. Програмата обхваща 32 мерки, насочени към изпълнението на 12 приоритета и 4 стратегически цели.

По Стратегическа цел 1 „Прехвърляне на правомощия и функции от централната към местната власт в основни сектори“ са изпълнени общо четири мерки, като постигнатите конкретни резултати включват: създадена организация за изграждане на системи за видеонаблюдение и подпомагане на общините при разработване на технически задания за изграждане и въвеждане в експлоатация на такива системи; създадени регистри във всички областни дирекции и в Столичната дирекция на МВР за изградените от органите на местната власт системи за видеонаблюдение в търговски и други обекти с масово пребиваване на хора; предоставени правомощия на общините за участие в обществените съвети към общинските образователни институции, като се включва поне един представител на финансиращия орган (на общината или на министерство, в зависимост от формата на финансиране на всяко училище); предоставена по-голяма свобода на общините за разпореждане със сградите на закрити училища; преобразуване на професионалните гимназии на Министерство на

земеделието, храните и горите в общински; разширени общински правомощия по отношение осигуряване на подкрепата за личностно развитие и кариерното ориентиране.

По Стратегическа цел 2 „Установяване на оптимално разпределение на ресурси между централното и местното ниво“ са изпълнени общо пет мерки, като постигнатите конкретни резултати включват: въвеждане на нов начин за определяне на таксата за битови отпадъци след 2020 г.; подпомагане на общинските администрации за увеличаване събираемостта на данъка върху превозните средства и намаляване на административната тежест за гражданите чрез създадена възможност за автоматизирана проверка и електронен обмен на данни между институциите за платения данък; създаване на механизми за консултиране с гражданите и бизнеса при публично обсъждане на проекта на общинския бюджет и на резултатите от изпълнението му; предоставени на общините 16 броя имоти със статут на недвижими културни ценности; разработен и утвърден нов механизъм за разпределението и определянето на общия размер на капиталовата субсидия за общините; подготовка на вариант за разпределение на изравнителната субсидия по общини.

По Стратегическа цел 3 „Граждански контрол върху действията на публичните институции“ са изпълнени общо три мерки, като постигнатите конкретни резултати включват: осъществени инициативи за прилагане на 12-те принципа за добро демократично управление на Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа, финансирани със средства от Оперативна програма „Добро управление“; изследване на участието на неправителствени организации и граждански структури в процеса на формулиране, изпълнение и наблюдение на местни политики в областта на икономическото развитие, образованието, социалните дейности, културата, жилищната политика, техническата инфраструктура, услугите от общ интерес и опазването на околната среда.

По Стратегическа цел 4 „Повишаване влиянието на регионалните институции за провеждане на координирана политика за регионално развитие“ в процес на изпълнение са общо четири мерки, като очакваните резултати са свързани със укрепване капацитета на регионално ниво на управление за постигане на устойчиво интегрирано регионално и местно развитие.

Общата констатация е, че половината от мерките, залежали в Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация за периода 2016-2019 г. са изпълнени. По предложение на отговорните институции девет от мерките следва да отпаднат или да бъдат преформулирани поради това, че не са актуални или е необходимо да бъдат съобразени с действащата нормативна уредба. Освен това следва да се актуализират и прецизират сроковете за изпълнение, необходимите финансови ресурси и източниците на финансиране по всяка мярка, при съобразяване с планирания бюджет на съответната водеща институция.

По отношение направените предложения за актуализация на приетите цели и приоритети, които да залегнат в Стратегията за децентрализация за останалия период от нейното действие до 2025 г., се подкрепя становището, че са нужни промени с цел фокусиране на усилията върху ограничен брой приоритети, подобряване на междунституционалната координация и постигане на синергични ефекти. Това от своя страна като цяло би довело до по-ефективно и по-ефикасно провеждане на политиката в областта на децентрализацията на държавното управление. Важен приоритет, към който трябва да бъдат насочени повече усилия, е например финансовата децентрализация, като подходящите реформи в тази област могат да насърчат икономическия растеж, инвестициите в работни места и доброто демократично управление на местно ниво. Отчитайки нуждата от засилване на реформите и разработване на оптимален модел на фискална децентрализация в България, МРРБ е разработило предложение в партньорство с Националното сдружение на общините в Република България за изграждане на устойчива дългосрочна стратегическа рамка на бюджетната и данъчната политика, позволяваща на местните власти ефикасно планиране на инвестиции в икономически растеж и добро управление на местно ниво.

Друго, очертаващо се като приоритетно направление на децентрализацията, е общинското сътрудничество и многостепенното управление, гарантиращи взаимодействието на всички управленски и административни равнища при упражняване на правомощията и при вземане на решения за постигане на балансирано и устойчиво местно и регионално развитие. В края на настоящата година като резултат от предстоящите местни избори следва да бъде актуализиран съставът и представителите на органите на местното самоуправление и местната администрация в Съвета по децентрализация на държавното управление като консултативен орган на Министерски съвет. В рамките на съвета през следващата година МРРБ ще отправи предложение към заинтересованите страни и партньорите на национално, регионално и местно равнище за цялостен и задълбочен преглед на изпълнението на стратегическите цели и приоритетите, залегнали в действащата Стратегия за децентрализация 2016-2025 г., като бъде поставен на дискусия въпросът за изготвяне на нова интегрирана стратегия за децентрализация за периода след 2020 г.

Новата стратегия трябва да интегрира ясно определени секторни политики и цели, които допринасят за оптимизиране на процеса на децентрализация, и местните политики и приоритети за устойчиво икономическо и социално развитие. В контекста на новите предизвикателства, свързани с европейската интеграция и глобалното партньорство, устойчивото развитие и конкурентоспособността, е необходим нов подход и инструментариум за осигуряване на ефективност и ефикасност на процеса на децентрализация на управлението на страната. Визията на една нова стратегия трябва да очертае дългосрочно пътя към

постигане на по-добро демократично управление, по-добри услуги за гражданите и бизнеса, по-ефективно използване на ресурсите и по-високо качество на живота.

На 1 март 2019 г. Народното събрание на Република България разгледа и одобри законопроект за ратифициране на Споразумение за преглед на многостепенното управление между Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, подписано на 11.12.2018 г.

Обхватът на Споразумението ще се съсредоточи върху подпомагането на МРРБ да структурира отношенията между различните нива на управление и да укрепи капацитета на структурите на регионално ниво, с оглед насърчаване изпълнението на регионалната политика и по-добра координация между планирането на регионалното развитие и програмирането на средствата от европейските фондове през следващия програмен период.

Целта на сключеното Споразумение за преглед на многостепенното управление между Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България и Организацията за икономическо сътрудничество и развитие е да се осигури основа за сътрудничество с Организацията за икономическо сътрудничество и развитие в областта на регионалната политика и по-конкретно в осъществяването на новия подход в политиката за регионално развитие и децентрализация на органите за управление на регионалното развитие. Основните компоненти на Споразумението, включват диагностика на предизвикателствата пред многостепенното управление в България, както и организирането на два семинара за политически диалог на високо равнище със съответните национални, регионални и местни заинтересовани страни за адресиране на специфичните предизвикателства пред многостепенното управление и децентрализацията.

Конкретните дейности, предвидени в Споразумението, са дефинирани в следните стъпки, които ОИСР ще предприеме за изпълнение на проекта:

- Стъпка 1. Предварителен аналитичен доклад за диагностика на предизвикателствата пред многостепенното управление в България; уроците от реформите на регионалното развитие и децентрализацията в международен аспект и описание на ситуацията в България и предварителни препоръки.
- Стъпка 2. Процес на задълбочен преглед на многостепенното управление с мисии за установяване на фактите; два семинара за политически диалог на високо равнище със съответните национални и регионални заинтересовани страни за адресиране на специфичните предизвикателства пред многостепенното управление. ОИСР ще завършва последователно проектите на различните глави на доклада на база на работата през цялата година и на обсъденото по време на семинарите.
- Стъпка 3. Окончателен обобщен доклад („Преглед на многостепенното управление“), обединяващ констатациите от стъпки 1 и 2, с цел да се подкрепи България при укрепването на

нейната рамка за многостепенно управление и провеждането на реформата на регионалното развитие и децентрализацията за по-устойчиво и балансирано териториално развитие. Прегледът на рамката на многостепенното управление, който ще бъде публикуван от ОИСР, ще включва ясна пътна карта за по-нататъшни реформи.

Предвижда се изпълнението на Споразумението да приключи през 2020 г.

Изпълнението на проекта с ОИСР е неразривно свързано с наличието на обвързаност, приемственост и съгласуване между посочените цели и задачи в проекта с действащата в момента Стратегия за децентрализация 2016-2025 г. и Програмата за изпълнение на Стратегията за децентрализация за периода 2016-2019 г.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954 - ДГ - 546
Дата	12 / ДГ 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

32
08
X

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Николай Иванов и Иван Генев, народни представители от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Трети мост над река Дунав.

Уважаема г-жо Аврамова,

На 28 март тази година в Букурещ при съвместното заседание на българското и румънското правителство бе подписан меморандум между транспортните министри за съвместни инициативи за подобряване на корабоплаването по р. Дунав и по-добра свързаност.

За възможни точки за трети мост се разглеждат Оряхово – Бекет, Русе – Гюргево, Никопол – Турну Мъгуреле, Свищов – Зимнич и Силистра – Кълъраш.

Единствено за изграждане на още един мост при Русе - Гюргево може да бъде ползвано еврофинансиране, тъй като мястото е част от трансевропейската транспортна инфраструктура. За останалите точки възможните финансови източници са държавен бюджет, публично-частни партньорства или заемни средства.

В тази връзка и като имаме предвид значението на подобна инфраструктура за развитието на регионите, нашият въпрос към Вас е: Има ли заявена инициатива от

румънска страна за изграждане на мост Оряхово-Бекет чрез публично-частно партньорство и какви действия до този момент са предприети от Вашето ведомство по този въпрос?

Николай Иванов

Иван Генов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-187.....

19.07.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-546

Дата 19.07.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1034
/

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ИВАНОВ,

Г-Н ИВАН ГЕНОВ,

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-546/12.06.2019 г.

Относно: Изграждане на трети мост над река Дунав при Оряхово – Бекет

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,

Министерството на регионалното развитие и благоустройството принципино подкрепя изграждането на нови мостове между България и Румъния, тъй като то ще подпомогне подобряването на икономическите и транспортни връзки и същевременно ще отчете силното желание на местните общности от двете страни на река Дунав за подобряване на свързаността в региона.

В рамките на Програма за трансгранично сътрудничество „Румъния – България“ 2007–2013 г. е финансиран проект „Обща стратегия за устойчиво териториално развитие на трансграничен регион Румъния – България“ (SPATIAL). Като част от дейностите по проекта е

направено проучване на оптимален вариант за изграждане на трети мост на река Дунав при следните локации: Оряхово (България) – Бекет (Румъния); Никопол (България) - Турну Мъгуреле (Румъния); Гюргево (Румъния) – Русе (България) и Силистра (България) – Кълъраш (Румъния).

В резултат на извършените проучвателни дейности и проведените официални двустранни срещи на местно и регионално ниво на 28 октомври 2014 г. е подписан Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Румъния относно извършване на проучвания за изграждане на нови мостови съоръжения на река Дунав. В Меморандума са определени две от общо четири възможни локации за изграждане на техническо мостово съоръжение, алтернативно представени в рамките на стратегическия проект SPATIAL, като се дава приоритет на пътните мостове над река Дунав при Никопол-Турну Мъгуреле и Силистра- Кълъраш.

В съзвучие с изразената воля на лидерите на балканските страни за подобряване на транспортната свързаност в региона, с решение на Министерския съвет № 842 от 22 ноември 2018 г. е одобрен Проект на Протокол за изменение и допълнение на Меморандума от 2014 г. с който се подкрепя извършването на проучвания за изграждане на ново мостово съоръжение над река Дунав при Русе (България) – Гюргево (Румъния). Протоколът не е подписан от двете страни.

Относно конкретния въпрос, свързан с възможностите за изграждане на мост над река Дунав при Оряхово – Бекет, през 2017 г. в кабинета на министър-председателя е постъпило предложение от г-н Георге Паунеску, председател на Генералния съюз на индустриалците в Румъния, в подкрепа на инициатива за изграждане на такъв мост. Изразява се готовност за финансиране изпълнението на този проект, включително и с частни средства и публично-частно партньорство. Споменава се сътрудничество с „ГУСВ“ ЕАД във връзка с извършване на предварителни проучвания за реализиране на проекта. В архива на „ГУСВ“ ЕАД, обаче, няма налична документация, свързана с бъдещо изграждане на моста. В МРРБ не е наличен документ за взето решение за учредяване на консорциум с участието на „ГУСВ“ и румънски партньори, споменат в писмото на на Генералния съюз на индустриалците в Румъния. За да бъде създаден такъв с участие на държавното търговско дружество, се изисква предварително разрешение от едноличния собственик на капитала – министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Приципино, изграждането на мост при Оряхово – Бекет би довело до преразпределение на трансграничните транспортни потоци в направление север-юг. Очаква се значителен процент от преминаващия в момента транзитен трафик по Дунав-мост 2 при Видин- Калафат да се отклони и да се пренасочи по новия мост, като това се отнася предимно за

тежкотоварните автомобили. Точна прогноза относно привлечения към новия мост тежкотоварен трафик не би могла да се направи на този етап, тъй като той ще зависи от множество фактори като разликата във времето за пътуване, състоянието на прилежащите пътища, разхода на гориво и др.

По отношение на съществуващата инфраструктура може да се счита, че при евентуално строителство на мост на р. Дунав между Оряхово и Бекет, преобладаващата част от трафика ще бъде поета от път II-15 „Враца- Борован-Мизия-пътнo кръстовище Сараево-Оряхово“, от км 0+000 до км 77+872. Път II-15 преминава през следните населени места – селата Баница, Борован, Алтимир, Липница, Войводово и град Мизия. Към момента експлоатационното състояние на второкласен път II-15 е такова, че не би могло да отговори на изискванията за очаквания тежкотоварен трафик при евентуално пускане в експлоатация на трети мост Оряхово – Бекет. Пътят се нуждае от основен ремонт, както и от изграждане на обходни пътища през изброените по-горе населени места. По предварителна експертна оценка за ремонтните работи са необходими около 17 000 000,00 лв. с ДДС.

Междувременно, на 29 март 2019 г. в Букурещ беше подписан Меморандум за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Румъния относно изпълнението на съвместни инициативи за подобряване на условията за корабоплаване в общия българо-румънски участък на река Дунав и за транспортната свързаност между двете страни. В него е договорено двете страни да анализират всички съществуващи документи и да се споразумеят за местоположението, което ще бъде избрано за изготвяне на предварително проучване за изграждане на трети мост над река Дунав на едно от следните места:

- Оряхово (БГ) - Бекет (РО)
- Никопол (БГ) - Турну Мъгуреле (РО)
- Свищов (БГ) - Зимнич (РО)
- Русе (БГ) 2.0 - Гюргево (РО)
- Силистра (БГ) - Кълъраш (РО)

Предвидено е страните да сключат Протокол за изменение и допълнение на Меморандума за разбирателство между правителството на Република България и правителството на Румъния за извършването на предварителни проучвания за изграждане на нови мостови съоръжения над река Дунав, подписан в Букурещ на 28 октомври 2014 г. Основното предизвикателство пред осъществяването на проектите за изграждане на нови мостови съоръжения е свързано, от една страна, с осигуряване на финансиране за строителството им, а от друга страна, със състоянието и капацитета на довеждащата пътна инфраструктура. На този етап основните източници за финансиране на пътната инфраструктура в България са средствата от Европейския съюз и държавния бюджет.

Направленията на четири от обсъжданите мостове – Никопол – Турну Мъгуреле, Свищов – Зимнич, Силистра – Кълраш и Оряхово – Бекет, не попадат в обхвата на Трансевропейската транспортна мрежа, поради което строителството им не може да се осъществи със средства от ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г., Механизма за свързване на Европа. Оперативната програма „Региони в растеж“ не финансира изграждане на мостови съоръжения, а само дейности по рехабилитация на републиканската пътна мрежа от първи, втори и трети клас. Програмата за трансгранично сътрудничество Интеррег – V Румъния-България 2014-2020 г. е с твърде ограничен бюджет и не е възможно да финансира по-мащабни проекти като мостови съоръжения.

Поради ограничените възможности на публичните средства за изпълнението на тези проекти е необходимо да се търсят възможности за финансиране чрез частни стратегически инвеститори или публично-частно партньорство.

Меморандумът, подписан на 29 март т. г., очертава приоритетите на България и Румъния за подобряване на свързаността по река Дунав. Изграждането на мост при Оряхово – Бекет е една от възможностите, но за тази цел е необходимо да бъде извършен задълбочен инженерно-технически и икономически анализ от компетентните органи, както и съгласуване между съответните български и румънски институции и потенциални инвеститори.

ПЕТЯ АВРАМОВА

*Министър на регионалното развитие
и благоустройството*

1240
m/s

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА
Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

ВЪПРОС
от
Димитър Данчев,
народен представител от ПГ БСП за България

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: търгове с тайно наддаване на „Холдинг Български държавни железници“ ЕАД за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и електромоторисни влакове) от серия 43 и 44

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

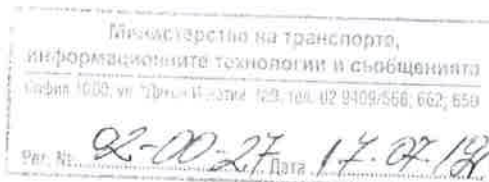
Във връзка с дейността ми като народен представител, моля, да ми предоставите следната информация:

1. Копия на протоколи на работните комисии за проведените търгове с тайно наддаване на „Холдинг Български държавни железници“ ЕАД за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и електромоторисни влакове) от серия 43 и 44 за проведените тръжни процедури в периода от 01.01.2015г. до момента.
2. Копия на протоколи за брак на тягов подвижен състав (локомотиви и електромоторисни влакове) от серия 43 и 44 за периода от 01.01.2015г. до момента.
3. Копия на експертните оценки за определяне на справедлива пазарна стойност (начална продажна цена) на тягов подвижен жп състав (локомотиви и електромоторисни влакове), собственост на „Холдинг БДЖ“ ЕАД“ от серия 43 и 44, изготвени във връзка с проведени търгове с тайно наддаване на „Холдинг Български държавни железници“ ЕАД за продажба на тягов подвижен състав в периода от 01.01.2015г. до момента.

Моля за писмен отговор.

С уважение,

Димитър Данчев
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА**

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

**Г-Н ДИМИТЪР ДАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-671
Дата	17 / 07 / 2019 г.

1104
m/s

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

954-07-671 / 09.07.2019г.

**ОТНОСНО: Търгове с тайно наддаване на „Холдинг Български държавни
железници“ ЕАД за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и
електромотрисни влакове) от серия 43 и 44**

Търгове за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и електромотрисни влакове) от серия 43 и 44, собственост на „Холдинг БДЖ“ ЕАД са проведени както следва:

1. На 17.12.2015 г. и 08.01.2016 г. са организирани търгове с тайно наддаване за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и електромотрисни влакове). Определените начални продажни цени са въз основа на оценка, изготвена от независим оценител с вх. № 36-00-622/01.09.2015 г. от деловодството на „Холдинг БДЖ“ ЕАД – приложение: копия от 2 бр. протоколи и копие от оценка № 36-00-622/01.09.2015 г.;

2. На 19.12.2016 г. и 11.01.2017 г. са организирани търгове с тайно наддаване за продажба на тягов подвижен състав (локомотиви и електромотрисни влакове). Определените начални продажни цени са въз основа на оценки, изготвени от независим оценител с вх. № 04-03-342/27.10.2016 г. и № 04-03-310/15.08.2016 г. от деловодството на „Холдинг БДЖ“ ЕАД - приложение: копия от 2 бр. протоколи и копия от 2 броя оценки с вх. № 04-03-342/27.10.2016 г. и оценка № 04-03-310/15.08.2016 г.

Следва да се отбележи, че предложените за продажба локомотиви и електромотрисни влакове серия 43 и 44 не са бракувани, поради което не се прилагат актове за брак. Предоставям и информацията за проведените търгове в табличен вид и копия от протоколи.

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

Министър на транспорта,

информационните технологии и съобщенията

Процедури за продажба на тягов подвижен състав, собственост на "Холдинг БДЖ" ЕАД от 01.01.2015 г. до 10.07.2019 г.

№ по ред	Обект на продажба	Решение на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията за разрешаване на продажбата	№ на оценката, изготвена от независим оценител за активите за продажба	№ на решение на Съвета на директорите на "Холдинг БДЖ" ЕАД за откриване на търга	№ на заповед за назначаване на комисия за провеждане на търга	дата на провеждане на търга	Дата на утвърждаване от изпълнителния директор на протокола от търга	№ на сключен договор вследствие от проведен търг за продажба на локомотиви 43 и 44 серия	Купувач	Предмет на договора	Стойност на договора
1	27 броя тягов подвижен състав (локомотивни и електромотрисни влакове), в състоянието в което са, собственост на "Холдинг БДЖ" ЕАД. От тях 2 бр. серия 44.	ПД-237/17.11.2015 г.	36-00-622/01.09.2015 г.	19/30.11.2015 г.	213/17.12.2015 г.	17.12.2015 г.	18.12.2015 г.	ЮД42/29.12.2015 г.	ZOS HOLDING s.r.o	1 брой локомотив, № 44071	151 580,00 лв.
								ЮД43/29.12.2015 г.	ZOS HOLDING s.r.o	1 брой локомотив, № 44112	216 300,00 лв.
						08.01.2016 г.	12.01.2016 г.	непроведен	няма	няма	няма
2	50 броя тягов подвижен състав (локомотивни и електромотрисни влакове), в състоянието в което са, собственост на "Холдинг БДЖ" ЕАД. От тях 1 бр. серия 43 и 5 бр. серия 44	ПД-202/25.08.2016 г.	04-03-342/27.10.2016 г. и 04-03-310/15.08.2016 г.	10/25.11.2016 г.	182/19.12.2016 г.	19.12.2016 г.	23.12.2016 г.	1/04.01.2017 г.	ZOS ZVOLEN s.r.o	6 броя локомотиви: 4 броя серия 44 (44064.4, 44115.4, 44118.8, 44135.2) и 2 броя серия 45	1 090 800,00 лв.
						11.01.2017 г.	16.01.2017 г.	3/19.01.2017 г.	"ТБД - Товарни превози" ЕАД	1 брой локомотив, 43556.0	232 800,00 лв.

№ по ред	Обект на продажба	Решение на Съвета на директорите на "Холдинг БДЖ" ЕАД за разрешаване на продажбата	№ на оценка, изготвена от независим оценител на активите за продажба	№ решение на Управителя за откриване на търга	№ на започване на комисия за провеждане на търга	Дата на провеждане на търга	Дата на утвърждаване на протокола от търга	№ на сключен договор в следствие от проведен търг /за продажба на локомотиви 43 и 44 серия/	Купувач	Предмет на договора	Стойност на договора без ДДС
1	53 броя тягов подвижен състав, в състоянието, което са, собственост на "БДЖ - Пътнически превози" ЕООД. От тях 1 бр. серия 44	Протокол № 48/01.06.2015 г., т. 13	03-05-554/06.11.2015	13/17.03.2016 г. изменено с решение № 17/29.03.2016 г.	221/06.04.2016 г.	06.04.2016 г.	06.04.2016 г.	няма	няма	няма	няма
2	50 броя локомотиви и 1 брой вагон-отоплител, собственост на "БДЖ - Товарни превози" ЕООД, в състоянието което са. От тях 3 бр. серия 43 и 3 бр. серия 44	Протокол № 238/07.12.2017 г., т. 11	35-00-27/10.01.2018 г.	01-33-1/06.06.2018 г.	01-01-219/26.06.2018 г.	26.06.2018 г.	26.06.2018 г.	01-03-82/10.07.2018 г.	"ТБД - Товарни превози" ЕАД	Продажба на 6 бр. локомотиви: 2 бр. серия 44 (№ 44092.5 и № 44110.5) и 4 бр. серия 46	1 301 590,00
3	44 броя локомотиви и 1 брой вагон-отоплител, собственост на "БДЖ - Товарни превози" ЕООД, в състоянието което са. От тях 3 бр. серия 43 и 1 бр. серия 44	Протокол № 326/14.02.2019 г., т. 4	35-00-841/16.11.2018 г.	01-33-7/26.03.2018 г.	01-17-19/12.04.2019 г.	12.04.2019 г.	12.04.2019 г.	няма	няма	няма	няма
4	38 броя локомотиви и 1 брой вагон-отоплител, собственост на "БДЖ - Товарни превози" ЕООД, в състоянието което са. От тях 3 бр. серия 43 и 1 бр. серия 44	Протокол № 326/14.02.2019 г., т. 5	35-00-238/07.03.2019 г.	01-33-9/18.06.2019 г.	01-17-29/10.07.2019 г.	19.07.2019 г.	19.07.2019 г.	няма	няма	няма	няма

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА

Вх. № 954-06-609
Дата 25 / 06 2019 г.

ВЪПРОС
от ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ – народен представител
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: коефициента на готовност на агрегатите за разполагемост за студен резерв

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Според Правилата за управление на електроенергийната система дали един енергиен агрегат става за включване в студен резерв, зависи от коефициента на готовност на агрегата ("Агрегатите в кондензационните централи (КЕЦ) се представят индивидуално чрез техните очаквани разполагаеми мощности и реални коефициенти на готовност от предходната година." – чл. 81, ал. 2).

Моля да ми бъде предоставена информация за коефициентите на готовност на агрегатите, за които са подписани договори с ЕСО за разполагемост за бавен третичен (студен) резерв. Моля също да ми предоставите последния годишен доклад на ЕСО относно анализа на работата на електроенергийната система.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Жельо Бойчев
Народен представител
от ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-609
Дата	11 / 07 2019 г.

0845
m/s

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. № E-02-00-26
Дата 09.07.2019

ЧРЕЗ

Г- ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

на Ваш № 954-06-609 от 25.06.2019г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Коефициент на готовност на агрегатите за разполагаемост за студен резерв.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

Във връзка с постъпил в Министерство на енергетиката парламентарен въпрос с вх. № E-02-00-26 от 26.06.2019г., относно коефициента на готовност на агрегатите за разполагаемост за студен резерв, Ви информирам за следното:

На основание чл. 4, ал.2, т.4 от Закона за енергетиката(ЗЕ), министърът на енергетиката определя със заповед задължителни показатели за степента на надеждност на снабдяването с електрическа енергия, както и мерки за покриването им.

гр. София 1000, ул. "Триадица" №8
тел.: (+359 2) 9263 152
факс: (+359 2) 980 76 30
www.me.government.bg
e-mail: e-energy@me.government.bg

Задължителните показатели за степента на надеждност на снабдяването с електрическа енергия на електроенергийната система се определят съгласно „Правилата за управление на електроенергийната система“.

Съгласно глава пета, раздел втори от „Правилата за управление на електроенергийната система“ (ПУЕЕС), Електроенергийният системен оператор планира и договаря студения резерв по чл. 105 от ЗЕ, координира разполагаемостта и определя програмите за планов престой на производствените агрегати по чл. 109, ал. 3 от ЗЕ, за да се покрият нуждите на потреблението в съответствие със степента на надеждност, определена по чл. 4, ал. 2, т. 4 от Закона за енергетиката.

За да определи оптималната стойност на средногодишния коефициент на енергийна адекватност, а от там и съответният размер на студения резерв, „ЕСО“ ЕАД използва методика на базата на чл. 81 от ПУЕЕС за оценка на системната адекватност. Следва да се отбележи, че методиката разглежда всички агрегати в кондензационните електрически централи (КЕЦ), а не само тези, с които „ЕСО“ ЕАД има сключени договори за предоставяне на услугата бавен третичен (студен) резерв. т. е. коефициентите на готовност на агрегатите служат, за да се изчисли необходимото количество студен резерв, а не са критерий, по който това количество се разпределя между разглежданите агрегати.

		Дог. за студен резерв
АЕЦ Козлодуй	К гот	
ТГ-9	0.9788	
ТГ-10	0.9752	
ТЕЦ Бобов дол	К гот	скл. договор за един блок
Бл.1	0.9315	
Бл.2	0.9466	Х
Бл.3	0.9386	
ТЕЦ AES Марица Изток 1 Гълъбово	К гот	
Бл.1	0.9607	
Бл.2	0.9667	
ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД	К гот	
ТГ-1	0.9681	
ТГ-2	0.9684	
ТГ-3	0.9604	
ТГ-4	0.9574	
Бл.5	0.9687	
Бл.6	0.9579	
Бл.7	0.9615	
Бл.8	0.9663	
ТЕЦ Конгур Глобал Марица Изток 3	К гот	
Бл.1	0.9341	
Бл.2	0.9402	
Бл.3	0.9518	
Бл.4	0.9544	
ТЕЦ Марица 3	0.9159	Х
ТЕЦ Русе бл.4	0.9201	Х
ТЕЦ Варна	К гот	скл. договор за два блока
Бл.4	0.8400	
Бл.5	0.8400	Х
Бл.6	0.8400	Х
ТЕЦ Биовет	0.8200	Х

ЕСО ЕАД предоставя коефициентите на готовност на всички кондензационни агрегати, участващи в оценката на системната адекватност, определени на база на оперативната статистика, съгласно нормативните изисквания.

Утвърдената със заповед на Министъра на енергетиката средно годишна стойност на студения резерв, съгласно чл. 4 ал.2 т.4 от ЗЕ, се разпределя след провеждане на публична тръжна процедура в съответствие с Правила за провеждане на търгове за закупуване на разполагаемост от бавен третичен (студен) резерв.

Във връзка с Вашето искане за предоставяне на годишния доклад на „ЕСО“ ЕАД към Комисията по енергийно и водно регулиране, изготвен на основание чл. 191 от Правила за управление на електроенергийната система, относно качеството на работа на електроенергийната система на Р България в периода 01 януари - 31 декември 2018 г., следва да се отбележи следното:

Годишният доклад на „ЕСО“ ЕАД съдържа значителна по обем информация за експлоатацията, поддръжката и развитието на преносната система, информация от търговски, финансов или технически характер, както и факти, които по своето естество представляват търговска тайна и чувствителна в търговско отношение информация.

Съгласно чл. 81к, ал. 1 от Закона за енергетиката, независимият преносен оператор разработва и изпълнява програма за съответствие, в която се посочват мерки за недопускане на дискриминационно поведение на оператора.

В изпълнение на цитираната разпоредба, „ЕСО“ ЕАД е изработило Програма за съответствие, която е одобрена от Комисията за енергийно и водно регулиране(КЕВР) и е публично оповестена на интернет страницата на „ЕСО“ ЕАД.

Съгласно т.7.3 от Програмата дружеството няма право да оповестява търговска информация пред трети лица извън случаите, изрично описани в настоящата Програма.

В допълнение, съгласно чл. 81ж, ал.8 от Закона за енергетиката, независимият преносен оператор не разкрива никаква информация, която е търговска тайна, на останалите части от интегрираното предприятие, освен ако това е необходимо за сключването на търговска сделка. Разпоредбата на чл. 81м, ал. 4 от своя страна регламентира, че собственикът на електропреносна мрежа е длъжен да пази поверителността на информацията, която е търговска тайна, получена е при и по повод дейността му и може да доведе до търговски предимства.

Съгласно чл.96, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, постъпилите отговори на парламентарни въпроси се публикуват на интернет страницата на Народно събрание.

Предвид изложеното следва да се отбележи, че предоставянето на съдържащата се в доклада информация, респективно публичното ѝ оповестяване би било в нарушение на законовата уредба и Програмата за съответствие на „ЕСО“ ЕАД.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА 25.06.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА**ВЪПРОС****от ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ – народен представител
от ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: изплатените средства на производители на електрическа енергия, спечелили търгове за закупуване на разполагаемост за студен резерв

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

ЕСО провежда търгове за закупуване на разполагаемост за бавен третичен (студен) резерв, необходим за сигурното функциониране на електроенергийната система, в съответствие с показателите и мерките, определени със заповедта на министъра на енергетиката съгласно чл. 4, ал. 2, т. 4 от Закона за енергетиката.

Моля да ми бъде предоставена информация относно изплатените финансови средства на конкретните производители на електрическа енергия, спечелили следните търгове за закупуване на разполагаемост за студен резерв:

- търг за закупуване на разполагаемост за студен резерв за периода 01.04.-31.07.18 г.

- търг за закупуване на разполагаемост за студен резерв за периода 01.05.-31.07.2018 г.;

-търг за закупуване на разполагаемост за студен резерв за периода 01.08.2018 г. – 31.07.2019 г. за всеки един от трите лота;

- търг за закупуване на разполагаемост за бавен третичен (студен) резерв от производители на електрическа енергия за периода 01.12.2018 г. - 31.03.2019 г.

- търг за закупуване на разполагаемост за студен резерв за периода 01.03.-30.06.2019г.

Моля да посочите има ли производители, които не са успели да задействат своите мощности и да изпълнят ангажимента си, и кои са те? 

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Жельо Бойчев*Народен представител**от ПГ „БСП за България“*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-610

Дата 11 / 07 2019 г.

08⁴⁹
ufus

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на енергетиката

Изх. №

E-02-00-27

Дата

09.07.2019

ЧРЕЗ

Г- ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЖЕЛЪО БОЙЧЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

на Ваш № 954-06-610 от 25.06.2019г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изплатените средства на производители на електрическа енергия, спечелили търгове за закупуване на разполагаемост за студен резерв.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

Във връзка с постъпил в Министерство на енергетиката парламентарен въпрос с вх. № E-02-00-27 от 26.06.2019г., относно изплатените средства на производители на електрическа енергия, спечелили търгове за закупуване на разполагаемост за студен резерв, Ви информирам за следното:

Съгласно глава пета, раздел втори от „Правилата за управление на електроенергийната система“ (ПУЕЕС), Електроенергийният системен оператор

гр. София 1000, ул. "Триадица" №8

тел.: (+359 2) 9263 152

факс: (+359 2) 980 76 30

www.me.government.bg

e-mail: e-energy@me.government.bg

(ЕСО) планира и предлага на министъра на енергетиката варианти на средночасова разполагаема електрическа мощност за студен резерв, определя координиран план на разполагаемостта и програмите за ремонт на генериращите блокове.

В изпълнение на разпоредбите на ПУЕЕС през месец март 2018 година „ЕСО“ ЕАД предложи с писмо с наш вх. № Е-26-Е-150/21.03.2018г. три варианта на средночасовата разполагаема електрическа мощност за студен резерв за регулаторния период 2018/2019 година, като посочи за оптимално най-добър 650 MW. С така предложените параметри на студен резерв се цели постигане на задължителните показатели за надеждност на електроснабдяването и сигурност на електроенергийната система. Съгласно приложението на политика 3 за оперативната сигурност на Синхронната зона на континентална Европа към ENTSO –Е, операторите на преносни мрежи трябва да гарантират надеждността на Електроенергийната система (ЕЕС). В тази връзка размерът на студения резерв трябва да покрива отпадането на най-голямата единична генерираща мощност в ЕЕС на България – 1000MW.

На основание чл.4, ал.2, т.4 от Закона за енергетиката и във връзка с писмо наш вх. № Е-26-Е-150/21.03.2018г. от ЕСО ЕАД, със заповед на Министъра на енергетиката от 23.03.2018г. беше определена средна годишна стойност на студения резерв в размер на 650 MW. При този вариант се постига критерият за оптималност, т.е. разходите за осигуряване на необходимия студен резерв са приблизително равни на потенциалните загуби от недоставена енергия в преносната мрежа.

Следва да се отбележи, че на основание чл.21, ал.1, т.8а от Закона за енергетиката, КЕВР определя за всеки ценови период пределна стойност на разходите на оператора на електропреносната мрежа за закупуване на разполагаемост за студен резерв въз основа на тръжна процедура.

В изпълнение на чл.105 от Закона за енергетиката и в съответствие с „Правилата за провеждане на търгове за закупуване на разполагаемост от бавен третичен (студен) резерв от производители на електрическа енергия“, „ЕСО“ ЕАД провежда търгове за закупуване на разполагаемост за студен резерв, необходим за сигурното функциониране на електроенергийната система, в съответствие с показателите и мерките, определени със заповедта на министъра на енергетиката съгласно чл.4, ал.2, т.4 от Закона за енергетиката. Определената средночасова разполагаема мощност, беше разпределена по лотове, както следва:

- **Лот 1:** „Предоставяне на нетна разполагаема мощност за бавен третичен (студен) резерв от производители на електрическа енергия за периода 01.08.2018 г. на 31.10.2018 г.“ - до 580 MW ;

- **Лот 2:** „Предоставяне на нетна разполагаема мощност за бавен третичен (студен) резерв от производители на електрическа енергия за периода от 01.11.2018 г. до 28.02.2019 г.“ - до 735 MW;
- **Лот 3:** „Предоставяне на нетна разполагаема мощност за бавен третичен (студен) резерв от производители на електрическа енергия за периода от 01.03.2019 г. до 31.07.2019 г.“ - до 580 MW ;

Информацията с резултатите от проведените тръжни процедури, посочени във Вашия въпрос е публично достъпна на интернет страницата на „ЕСО“ ЕАД.

Следва да се отбележи, че за периода 01.03.2019 г.- 30.06.2019 г. търг за закупуване на разполагаема електрическа мощност за студен резерв не е обявяван и съответно не е провеждан.

В допълнение, следва да се отбележи, че във връзка с измененията и допълненията в Закона за енергетиката, обн. в ДВ, бр. 38 от 08.05.2018 г., както и в изпълнение на задължението на „ЕСО“ ЕАД като оператор на преносна система да насърчава участието на потребители на електрическа енергия като доставчици на услуги за балансиране, в „ЕСО“ ЕАД бяха разработени и утвърдени правила за провеждане на търгове за закупуване на разполагаемост за бавен третичен (студен) резерв от потребители на електрическа енергия.

Първият търг за предоставяне на нетна разполагаема активна мощност за бавен третичен (студен) резерв от потребители на електрическа енергия за периода 01.11.2018 г. – 28.02.2019 г. е проведен на 22.10.2018 г. и същият е разделен на два лота, както следва:

- лот № 1, до 40 MW за периода от 08:00 часа до 16:00 часа за всеки ден на периода от 01.11.2018г. до 28.02.2019г.;
- лот № 2, до 100 MW за периода от 16:00 часа до 24:00 часа за всеки ден на периода от 01.11.2018г. до 28.02.2019г.

Търгът е проведен успешно, като по лот 1 е сключен договор с „Мини Марица изток“ ЕАД, а по лот 2 със „Стомана индъстри“ АД и „Мини Марица изток“ ЕАД. Информацията с резултатите от проведените тръжни процедури за бавен третичен (студен) резерв от потребители на електрическа енергия е публично достъпна на интернет страницата на „ЕСО“ ЕАД.

По отношение на Вашия въпрос: „Моля да посочите има ли производители, които не са успели да задействат своите мощности и да изпълнят ангажимента си, и кои са те?“, Ви информирам следното: За периода август 2018 г. – май 2019 г. са наложени санкции на следните производители: ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД, „ТЕЦ Марица 3“ АД, „Топлофикация Русе“ ЕАД, „ТЕЦ Варна“ ЕАД и „Брикел“ ЕАД. Наложените санкции са в размер на 3 122 760, 15 лв., като основните причини са непредоставена мощност поради закъснение и неразрешено отклонение от зададена мощност. За периода ноември 2018 г. – февруари 2019 г. са наложени санкции на потребителите: „Мини Марица-изток“ ЕАД и „Стомана индъстри“ АД. Наложените санкции са в размер на 4 305.29 лв., като основните причини са неразрешено отклонение от зададена мощност и неразрешено намаление на договорената мощност от активиран студен резерв.

С уважение,

ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
Министър на енергетиката



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

12¹⁶
руф

ДО
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ

В Ъ П Р О С

от народния представител Джевдет Чакъров от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за писмен отговор

Относно: изпълнението на оперативните програми и Програмата за развитие на селските райони, финансирани от европейските фондове

УВАЖАЕМИ Г-Н ДОНЧЕВ,

Мина средата на 2019 г. и след по-малко от година и половина приключва текущия програмен период. Съгласно публичната информация общо по оперативните програми, финансирани от Структурните и Кохезионния фонд са договорени около 75% и са разплатени около 35 %. Същевременно спорадично има информация на финансови корекции по Програмата за развитие на селските райони и за загуба на средства по Програмата за морско дело и рибарство. Тежките инфраструктурни оперативни програми - „Транспорт и транспортна инфраструктура“, „Околна среда“ и „Региони в растеж“ са с реално изплатени средства в размер съответно около 33%, 18% и 45%. Като изключим оперативна програма „Инициатива за малки и средни предприятия“, в която ресурсът беше договорен и изплатен анблок, няма нито една оперативна програма с реално изплатени до момента средства над 50%. Тази статистика е повече от притеснителна. Още повече че в медиите се появява информация, че довършването на лот 3 на Автомагистрала „Струма“ ще премине за пореден следващия програмен период, че заради обжалвания реализацията на големите ж.п. проекти е под въпрос, че проекта на „Топлофикация София“ ЕАД по оперативна програма „Околна среда“ е проблемен и може би и той ще бъде прехвърлен за следващия програмен период.

Във връзка с това моят въпрос към Вас е:

Какво е изпълнението на оперативните програми и Програмата за развитие на селските райони, финансирани от европейските фондове към този момент, както като физически параметри, така и като финансови параметри, има ли забавяния по някои от програмите и съществува ли опасност от загуба на средства по някоя от тях? Каква е оценката Ви по отношение на изпълнението на програмите до момента?

Джевдет Чакъров
Народен представител
от ПГ на ДПС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-714
Дата	25.07.2019 г.

1546
14/15

№ 01.01-70

25.07. 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ ДПС

На Ваш № 954-06-714 от 19.07.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАКЪРОВ,

Към началото на м. юни 2019 г. са договорени около 16.7 млрд. лева възлизащи на 72 % от общата финансова рамка на програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) за периода 2014-2020 г. Конкретно по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) е договорен 63% от общия бюджет на програмата или 3,6 млрд. лв.

Разплатените средства по всички програми, съфинансирани от ЕСИФ възлизат на 7,83 млрд. лева или 34% от общия бюджет по програмите, като в това число се включват и плащанията по ПРСР - 1,8 млрд. лева (32% от бюджета на програмата).

За сравнение през предходния програмен период, на същия етап бяха договорени 51 % от бюджета на програмите, а плащанията към бенефициентите възлизаха на 26%, т.е. налице е близо 21 % увеличение на договорираните средства, което е предпоставка за по-нататъшно ускоряване на темпа на реалните плащания към бенефициентите.

Особено видно е ускоряването на темповете както на договориране, така и на разплащане по ОП „Региони в растеж“, ОП „Иновации и конкурентоспособност“ и ОП „Развитие на човешките ресурси“.

Настоящата ОП „Региони в растеж“ е достигнала 87% договаряне при 34% за предходната програма. При разплащанията по ОП „Региони в растеж“ сравнението също е в

полза на настоящия програмен период – разплатени са 44% , а през предходния период са били едва 24%.

По ОП „Иновации и конкурентоспособност“ договорените средства са в размер 75% от бюджета при 30% за същия етап от предходния програмен период. При разплащанията сравнението отново е в полза на настоящия програмен период – 40% разплатено сравнено с 25%.

При ОП „Развитие на човешките ресурси“ договорирането е достигнало 79% от бюджета при 62% за същия етап от предходния програмен период. При разплащанията сравнението отново е в полза на настоящия програмен период – 45% разплатено сравнено с 21%.

ОП „Транспорт и транспортна инфраструктура“ върви със сходни темпове като програмата от предходния програмен период - договорирани са над 83 % от бюджета при 82% за същия етап от предходния програмен период. При плащанията ситуацията е сходна - 33% в сравнение с 31% през предходния период.

По ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ договорените средства по програмата достигат 68% от бюджета, като към момента са разплатени 25%.

Останалите две програми ОП „Околна среда“ и ОП „Добро управление“ (сравнена с ОП „Административен капацитет“ и ОП „Техническа помощ“) също показват по-добри темпове на договориране в сравнение с предишния програмен период.

Темповете на изпълнение по Програмата за развитие на селските райони в двата програмни периода са сходни – 63% договорено към момента при 54% за предходния програмен период и 32% плащания към бенефициентите при 32% за същия етап на предходния програмен период. Програмата за морско дело и рибарство също показва сходни темпове на договориране и плащания, като в предишния програмен период.

Независимо от добрия темп на изпълнение на програмите, целите по правилото за автоматично освобождаване от бюджетен ангажимент ($n+3$) се следят внимателно и се предприемат всички необходими мерки за избягване на възможна загуба на средства. Всички управляващи органи работят в посока ускоряване на изпълнението, като са предприети мерки за увеличаване на авансовите плащания по проектите, ускоряване обявяването на процедури, намаляване на административната тежест за бенефициентите и засилено прилагане на финансови инструменти.

Към настоящия момент могат да бъдат отчетени и ефектите от реализираните инвестиции от Европейските структурни и инвестиционни фондове върху икономиката на страната ни. Към края на 2018 г., иконометричният модел СИБИЛА показва положителното

им отражение върху макроекономически показатели на страната, спрямо сценария без евросредства, а именно:

- увеличение на БВП с 4,0 %,
- нарастване на заетостта с 6,7%,
- намаляване на безработицата с 3,1 п.п.
- увеличение на средната работна заплата с 2.8%

С уважение,

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ**

